

ULTI HÍREK



3. ÉVFOLYAM 3. SZÁM (13.) 2007. AUGUSZTUS — A MAGYAR ULTISZÖVETSÉG INGYENES KIADVÁNYA



Piatnik



• Társaságiulti

Mér(l)eg félidőben

Hajdu Imre

Befejeződtek a társaságiulti nemzeti bajnokság selejtezői. A versenyeken 202 ultis vett részt. Az itt látható kimutatásból látható, hogy a Felső-Tisza régióban (Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Hajdú-Bihar) kiemelkedő volt a részvételi hajlandóság, míg a Hegyvidéken hiába indultak 42-en, legalább háromszor csak 13 versenyző mérte össze tudását és szerencsáját.

A régiók kialakításakor egyértelműen az volt a Közgyűlés célja, hogy a selejtezők során minél kisebb távolságra kelljen utazni a versenyzőknek. Így kerül egy régióba a tavaly még alföldi Debrecen az észak-magyarországi Sárospatakkal. Az Alföldi régió is így szűkült le három megyére (Békés, Csongrád, Jász-Nagykun-Szolnok). Újdonság volt, hogy a Budapesti régió az idén „két részre szakadt”: hegyvidékre és dunamentire.

A résztvevők száma a tavalyi 307-hez képest jelentősen csökkent, a legalább 3 versenyen indulók arányának növekedése mellett (2006: 49%).

Ennek természetesen több oka lehet, de első helyen a versenyengedélyhez kötött indulást kell említeni. Ebből a szempontból nem különösebben aggodalmas a versenyzők számának csökkenése, mert az egyesületi hovatartozás minden sportágban fontos identitás erősítő eszköz: azok indulnak hivatalos versenyeken, akik komolyan veszik azokat. Miért lenne ez másként az ultiban?

Az eredményeken kívül nem sok mindent tudunk a selejtező fordulókról, mert a szervezők változatlanul nem tartják fontosnak rövid (vagy hosszú) beszámolók készítését. Ez alól üdítő kivételt jelent Tóth Bálint tudósítása a szentendrei versenyről.

A Felső-Tisza régióból 19, az alföldiből 15, a dunamentiből 14, a hegyvidékből pedig 12 versenyző jutott a két forduló elődöntőbe. A tartalék versenyzők szintén régióként kaphatnak lehetőséget. Ha valaki nem nevez az adott régióból, helyére automatikusan a régió első tartalék játékosa kerül.

NUB 2007 regionális selejtezők részvételi adatai			
Régió	Összes versenyző (fő)	3-5 közötti versenyen (fő)	Arány
Alföldi	44	28	63,63
Dunamenti	39	22	56,41
Felső-Tisza	77	48	62,33
Hegyvidéki	42	13	30,95
Összesen	202	111	54,95

A Fegyelmi Bizottság két alkalommal hozott határozatot (mostani számunkban mindkét esettel részletesen foglalkozunk).

A játékvezetés színvonala, illetve színvonaltalansága sajnos több esetben is gondot okozott az értékszámok frissítésekor.

A sorsolóprogram kezelése a herendi, a tordasi, a kalocsai (Dunamenti régió) és a kisvárdai (Felső-Tisza) versenyeken okozott problémát a szervezőknek. Az előbbieknél talán érthető, de Kisvárdán a MAUSZ egyik alelnökének tisztában kellett volna lennie a szoftver használatával.

foton

- tervezés
- gyártás
- házhoz szállítás
- beépítés
- szervíz

www.foton.hu

TARTALOM

- **Társaságiulti NUB 2007**
A 3-5. forduló EREDMÉNYEI
Régiók VÉGEREDMÉNYE
A továbbjutó 60 fő
Tudósítás SZENETNDRÉRŐL
A JÁTEKVEZETÉS RŐL...
2007 SZEPTEMBER - ESEMÉNYEK
Győztesek nyilatkozatai
Fejezetek a Fegyelmi és Etikai Bizottság jegyzőkönyvéből
- **Sportulti NUB 2007**
MEGLEPETÉS NYÍRKARÁSZON
NŐK AZ ÉLEN (TISZABERCEL)
MESTERPONT-LISTÁK
CSAPATVERSENY ÁLLÁSA
Minősítések
- **Kapcsolatok**
Új egyesület Miskolcon
Gyász
- **VÉLEMÉNY, ELEMZÉS**



Szabad Föld Nagydíj Nemzeti Társaságiultri Bajnokság

3. forduló - eredmények



Alföldi régió - Kondoros, 2007. május 19.

	Név	Egyesület	Ft	Pont
1.	Benyovszki Pál	Viola SzKE, Mezőberény	214	30
2.	Hajdú János	Szolnoki UE	162	29
3.	Bucsányi Mihály	2Sze, Szeged	137	28
4.	Bozsányi Dezső	Szolnoki UE	233	26
5.	Bágyi Imre	2Sze, Szeged	186	26
6.	Pavelka János	2Sze, Szeged	148	25
7.	Pecsenya Mihály	Viola SzKE, Mezőberény	35	25
8.	Perei László	Viola SzKE, Mezőberény	80	24
9.	Bereczky András	Viola SzKE, Mezőberény	54	24
10.	Kókai Károly	Szolnoki UE	31	24
11.	Kókai Sándor	Szolnoki UE	139	23
12.	Opauzski János	Viola SzKE, Mezőberény	182	22
13.	Oláh József	Szolnoki UE	120	22
14.	Fazekas József	2Sze, Szeged	109	22

	Név	Egyesület	Ft	Pont
15.	Bakos Sándor	Szolnoki UE	77	22
16.	Köles Mihály	Szolnoki UE	2	20
17.	Berecz Ferenc	Viola SzKE, Mezőberény	-45	20
18.	Gellért Lajos	Szolnoki UE	-92	20
19.	Oláh Imre	Szolnoki UE	-94	20
20.	Szabó István I.	Szolnoki UE	145	19
21.	Gál György	Szolnoki UE	-120	19
22.	Opauzski György	Viola SzKE, Mezőberény	-70	18
23.	Rábai Levente	2Sze, Szeged	-217	16
24.	Bálint Zoltán	Szolnoki UE	-213	14
25.	Sztvórecz Sándor	Viola SzKE, Mezőberény	-246	12
26.	Habzda Pál	Viola SzKE, Mezőberény	-170	10
27.	Fábián József	Szolnoki UE	-268	10
28.	Kamocsay József	2Sze, Szeged	-519	10

Dunamenti régió - Tordas, 2007. május 12.

	Név	Egyesület	Ft	Pont
1.	Horváth István	MUOE, Budapest	269	38
2.	Virág László	MUOE, Budapest	401	30
3.	Magyar Róbert	MUOE, Budapest	131	26
4.	Solti István	MUOE, Budapest	113	25
5.	Tóth Gyula	MUOE, Budapest	55	25
6.	Farkas János	MUOE, Budapest	-7	25
7.	Molnár József	MUOE, Budapest	71	24
8.	Tar János	MUOE, Budapest	50	24
9.	Beke Béla	MUOE, Budapest	-37	24
10.	Pirisi János	MUOE, Budapest	133	22
11.	Lelovics Antal	MUOE, Budapest	194	21
12.	Papp Károly	MUOE, Budapest	144	20
13.	Füredő József	MUOE, Budapest	-14	20
14.	Hadnagy Imre	MUOE, Budapest	-63	20
15.	Farkas Gyula	MUOE, Budapest	-85	20
16.	Fülöpné Éva	MUOE, Budapest	-80	19
17.	Szefcsik Imre	MUOE, Budapest	154	18
18.	Bartos Gábor	MUOE, Budapest	-14	18
19.	Muzslai Róbert	MUOE, Budapest	-63	18
20.	Varga István	MUOE, Budapest	-36	17
21.	Arnold Károly	MUOE, Budapest	-30	16
22.	Fülöp Géza	MUOE, Budapest	-360	14
23.	Selmeczi András	MUOE, Budapest	-102	13
24.	Vácsi Mihály	MUOE, Budapest	-467	10
25.	Tóth Gyuláné	MUOE, Budapest	-357	8

Hegyvidéki régió - Bókay kert, 2007. május 13.

	Név	Egyesület	Ft	Pont
1.	Szuda Sándor	Lajosmizse UK	345	30
2.	Futó Sándor	Gyömrői SE	198	28
3.	Kovács Árpád	KUK, Szentendre	176	28
4.	Papp József	Gyömrői SE	15	28
5.	Bolyos Gábor	Gyömrői SE	116	26
6.	Janek József	Szolnoki UE	64	24
7.	Farkas Lászlóné	MUOE, Budapest	47	24
8.	Szabó István	Szolnoki UE	45	24
9.	Homonnai Tamás	ek.	87	23
10.	Illyés Albert	Gyömrői SE	61	23
11.	Vizi Valéria	Gyömrői SE	-22	23
12.	Fábián József	Szolnoki UE	48	22
13.	Vizi Béla	Gyömrői SE	27	22
14.	Kovács József	ek.	0	22
15.	Kalla Tibor	KUK, Szentendre	40	20
16.	Kalapács Katalin	ek.	8	20
17.	Haklár Jeromos	ek.	-56	17
18.	Gellért Lajos	Szolnoki UE	-115	16
19.	Tusák József	KUK, Szentendre	-211	16
20.	Pintér Tiborné	MUOE, Budapest	-129	15
21.	Hackl Mátyás	Gyömrői SE	-74	14
22.	Csomor Balázs	Gyömrői SE	-124	14
23.	Oláh Imre	Szolnoki UE	-126	14
24.	Cseh László	ek.	-263	14
25.	Korodi Ferenc	Gyömrői SE	-157	13

A dunamenti 3. fordulóban (Tordas) Selmeczi András eredményéből 5 pont büntetés levonva.

A tordasi verseny helyezettei (balról):
Farkas János, Horváth István, Solti István,
Magyar Róbert, Virág László, Tóth Gyula





Szabad Föld Nagydíj Nemzeti Társaságiult Bajnokság 3. forduló - eredmények

Felső-Tiszai régió - Szikszai emlékverseny - Debrecen, 2007. május 12.

	Név	Egyesület	Ft	Pont
1.	Szabó Bertalan	Kisvárdai KE	216	34
2.	Dienes János	Kisvárdai KE	284	30
3.	Kovács I. Csaba	Sárospataki UE	243	27
4.	Dr. Tarsoly Zoltán	DH Szerviz UE	177	26
5.	Mészáros Károly	Kisvárdai KE	153	26
6.	Kovács Sándor	DH Szerviz UE	321	25
7.	Péli István	MUOE, Budapesr	182	24
8.	Gulyás István	Kisvárdai KE	58	24
9.	Makó István	DH Szerviz UE	58	24
10.	Kovács II. Csaba	Kisvárdai KE	46	24
11.	Farkas László	Solexis UE, Nyíregyháza	226	23
12.	Széplaki György	Solexis UE, Nyíregyháza	141	23
13.	Várszegi Szilárd	Sárospataki UE	117	23
14.	Erdélyi Ferenc	Tiszaberceli SzE	98	23
15.	Butkai János	Sárospataki UE	50	22
16.	Nagy Béla	Kisvárdai KE	16	22
17.	Kovács I. József	Tiszaberceli SzE	14	22
18.	Jakab Zsolt	Kisvárdai KE	5	22
19.	Szépréti László	Sárospataki UE	-3	22
20.	Ladányi Zoltán	DH Szerviz UE	-14	22
21.	Dénesi Zoltán	ek. Debrecen	-24	22
22.	Szajkó István	MUOE, Budapesr	-53	22

	Név	Egyesület	Ft	Pont
23.	Várhomoki Ambrus	Sárospataki UE	-99	22
24.	Bartus Mihály	Tiszaberceli SzE	-102	22
25.	Száraz László	Tiszaberceli SzE	-23	21
26.	Szalai Antal	Kisvárdai KE	-43	20
27.	Stekli Gyula	Tiszaberceli SzE	-173	20
28.	Krisztián András	Tiszaberceli SzE	22	19
29.	Zoltai Károlyné	MUOE, Budapesr	-101	19
30.	Mészáros Lajos	Tiszaberceli SzE	62	18
31.	Mester Imre	MUOE, Budapesr	30	18
32.	Petőházi Csabáné	Kisvárdai KE	29	18
33.	Szumutku László	Kisvárdai KE	-46	18
34.	Peley András	Tiszaberceli SzE	-169	18
35.	Ertel István	Tiszaberceli SzE	-291	18
36.	Tóth Patya István	Sárospataki UE	-297	18
37.	Varga Ferenc	Tiszaberceli SzE	-85	16
38.	Keksz Kálmán	DH Szerviz UE	-113	16
39.	Ivaskó István	Sárospataki UE	-50	15
40.	Rehó Lajos	Tiszaberceli SzE	-163	15
41.	Tarr György	Sárospataki UE	-176	15
42.	Sarneek Béla	Solexis UE, Nyíregyháza	-127	14
43.	Szilágyi László	DH Szerviz UE	-128	14
44.	Szántó András	Tiszaberceli SzE	-268	14



Szabad Föld Nagydíj Nemzeti Társaságiult Bajnokság 4. forduló - eredmények

Dunamenti régió - Kalocsa, 2007. június 23.

	Név	Egyesület	Ft	Pont
1.	Pirisi János	MUOE, Budapest	198	34
2.	Papp Károly	MUOE, Budapest	202	32
3.	Tar János	MUOE, Budapest	177	30
4.	Fürdős József	MUOE, Budapest	119	30
5.	Magyar Róbert	MUOE, Budapest	184	28
6.	Szefcsik Imre	MUOE, Budapest	177	28
7.	Molnár József	MUOE, Budapest	92	26
8.	Virág László	MUOE, Budapest	144	25
9.	Tóth Gyula	MUOE, Budapest	34	20
10.	Fülöpné Éva	MUOE, Budapest	-141	20
11.	Muzslai Robert	MUOE, Budapest	36	19
12.	Bartos Gábor	MUOE, Budapest	-54	18
13.	Horváth István	MUOE, Budapest	-131	18
14.	Ihász Sándor	MUOE, Budapest	-188	18
15.	Tóth Gyuláné	MUOE, Budapest	-47	16
16.	Farkas Gyula	MUOE, Budapest	-87	16
17.	Beke Béla	MUOE, Budapest	-147	16
18.	Solti István	MUOE, Budapest	-158	16
19.	Farkas János	MUOE, Budapest	-175	16
20.	Hertelendy Jenő	ek.	-235	14



Szefcsik Imre (3.), Fürdős József (4.), Pirisi János (1.),
Papp Károly (2.), Tar János (3.)

Ulti Hírek

A MAGYAR ULTISZÖVETSÉG
HIVATALOS ÉS INGYENES KIADVÁNYA

SZERKESZTI:
Hajdu Imre

MUNKATÁRS:
BENYOVSZKI PÁL
MEJELNIK: LEGALÁBB NEGYEDÉVENTE
KAPCSOLAT:
SZERVEZES@ULTISZOVETSEG.HU
20/3233-530

Ne csapkodd az asztalt!
Az adu ász koppanás nélkül is nagyot üt.
(Várhomoki Ambrus)

Szabad Föld Nagydíj Nemzeti Társaságiulti Bajnokság

4. forduló - eredmények



Hegyvidéki régió - Szentendre, 2007. június 16.

	Név	Egyesület	Ft	Pont
1.	Karkusz István	ek. Balassagyarmat	497	35
2.	Bolyos Gábor	Gyömrői SE	187	27
3.	Szuda Sándor	Lajosmizse UK	260	26
4.	Szabó István	Szolnoki UE	-14	26
5.	Kovács Árpád	KUK, Szentendre	29	24
6.	Budai László	Gyömrői SE	-4	24
7.	Korodi Ferenc	Gyömrői SE	68	22
8.	Futó Sándor	Gyömrői SE	-1	22
9.	Hackl Mátyás	Gyömrői SE	78	20
10.	Kalla Tibor	KUK, Szentendre	40	20

	Név	Egyesület	Ft	Pont
11.	Csomor Balázs	Gyömrői SE	-5	20
12.	Oláh Imre	Szolnoki UE	-98	20
13.	Bartus István	Szolnoki UE	-96	18
14.	Daróczyné Katalin	KUK, Szentendre	-127	18
15.	Fábián József	Gyömrői SE	-127	18
16.	Vizi Valéria	Gyömrői SE	-160	18
17.	Gulyás Gábor	Gyömrői SE	-69	16
18.	Vizi Béla	Gyömrői SE	-203	16
19.	Tóth Bálint	Gyömrői SE	-255	10

Felső-Tiszai régió - Ristorante Collegno Kupa - Sáropatak, 2007. június 23.

	Név	Egyesület	Ft	Pont
1.	Kovács Csaba I.	Sáropataki UE	308	32
2.	Rákosi Jenő	MUOE, Budapest	235	30
3.	Ivaskó István	Sáropataki UE	399	29
4.	Várszegi Szilárd	Sáropataki UE	308	28
5.	Péli István	MUOE, Budapest	260	28
6.	Kovács Sándor	DH Szerviz UE, Debrecen	338	26
7.	Makó István	DH Szerviz UE, Debrecen	132	26
8.	Tóth István Patya	Sáropataki UE	114	26
9.	Keksz Kálmán	DH Szerviz UE, Debrecen	42	25
10.	Várhomoki Ambrus	Sáropataki UE	180	22
11.	Szépréti László	Sáropataki UE	125	22
12.	Oláh László	Tiszaberceli SzE	76	22
13.	Tóth István I.	Sáropataki UE	68	22
14.	Ladányi Zoltán	DH Szerviz UE, Debrecen	-27	22
15.	Móricz János	Solexis UE, Nyíregyháza	-44	22
16.	Ertel István	Tiszaberceli SzE	-63	22
17.	Szalai Antal	Kisvárdai KE	103	20
18.	Dr. Tarsoly Zoltán	DH Szerviz UE, Debrecen	88	20

	Név	Egyesület	Ft	Pont
19.	Petőházi Csabáné	Kisvárdai KE	85	20
20.	Kovács József I.	Tiszaberceli SzE	32	20
21.	Kovács Csaba II.	Kisvárdai KE	-22	20
22.	Mónus Tibor	Kisvárdai KE	-109	20
23.	Fakla Gábor	Sáropataki UE	-169	18
24.	Viczmándi Ferenc	ek, Sáropatak	-317	18
25.	Mészáros Lajos	Tiszaberceli SzE	32	17
26.	Farkas László I.	Solexis UE, Nyíregyháza	-5	17
27.	Rehó Lajos	Tiszaberceli SzE	5	16
28.	Molnár Mihály	Tiszaberceli SzE	2	16
29.	Szabó Imre dr.	Kisvárdai KE	-216	14
30.	Mester Imre	MUOE, Budapest	-227	14
31.	Palkó László	Sáropataki UE	-245	14
32.	Széplaki György	Solexis UE, Nyíregyháza	-284	12
33.	Butkai János	Sáropataki UE	-363	12
34.	Szajkó István	MUOE, Budapest	-421	12
35.	Somossy László	Sáropataki UE	-197	10
36.	Gyöngyösi Géza	Sáropataki UE	-223	8

Alföldi régió - Mezőberény, 2007. június 23.

	Név	Egyesület	Ft	Pont
1.	Bálint Zoltán	Szolnoki UE	397	30
2.	Bartus István	Szolnoki UE	141	29
3.	Berecz Ferenc	2SzE, Szeged	273	28
4.	Fábián Béla	Gyömrői SE	109	28
5.	Hackl Mátyás	Gyömrői SE	141	26
6.	Jaksa János	Szolnoki UE	113	26
7.	Pavelka János	2SzE, Szeged	188	25
8.	Fabó Róbert	Viola SzKE, Mezőberény	154	24
9.	Ópauzski János	Viola SzKE, Mezőberény	78	24
10.	Bereczky András	Viola SzKE, Mezőberény	39	24
11.	Benyovszki Pál	Viola SzKE, Mezőberény	110	23
12.	Hajdú János	Szolnoki UE	53	23
13.	Pecsenya Mihály	Viola SzKE, Mezőberény	-1	23
14.	Kamocsay József	2SzE, Szeged	44	22
15.	Bjelik Csaba	Viola SzKE, Mezőberény	-88	22
16.	Ravasz József	Szolnoki UE	-120	21
17.	Bakos Sándor	Szolnoki UE	79	20

	Név	Egyesület	Ft	Pont
18.	Szabó István I.	Szolnoki UE	55	20
19.	Horányi István	Viola SzKE, Mezőberény	-9	20
20.	Vizi Béla	Gyömrői SE	-41	20
21.	Rónyai István	Szolnoki UE	28	18
22.	Bágyi Imre	2SzE, Szeged	23	18
23.	Perecz István	2SzE, Szeged	-99	18
24.	Fábián József	Szolnoki UE	-105	18
25.	Ópauzski György	Viola SzKE, Mezőberény	-312	17
26.	Kocsis János	ek, Gyömrő	-66	16
27.	Bucsányi Mihály	2SzE, Szeged	-81	16
28.	Köles Mihály	Szolnoki UE	-122	16
29.	Habzda Pál	Viola SzKE, Mezőberény	-153	16
30.	Bozsányi Dezső	Szolnoki UE	-108	15
31.	Oláh József	Szolnoki UE	-94	14
32.	Oláh Imre	Szolnoki UE	-141	14
33.	Gellért Lajos	Szolnoki UE	-289	14
34.	Tóth József	Szolnoki UE	-196	12

Benyovszki Pál a verseny tanulságairól. Forrás: <http://www.ultiszovetseg.hu/forum/versenyek/index.php?o=4>

be8ki

válasz

2007.06.24. 18:48:27 (752)

tanulságot mindenki levonhatott volna a játékhoz és az emberi normákhoz való hozzáállásból (a pultosok azt mesélték, hogy valakit úgy kellett kizavarni a pult mögül, sajnos nem láttam a szituációt), én magam pedig azt szűrtem le belőle, hogy egyes-egyedül ultiversenyt szervezni nem szabad, de legalábbis nem érdemes. én azért jól éreztem magam, főleg a Gellért Lajos és Bakos úr elleni partimban, bár egyikőjüknek se fogom megbocsátani soha, hogy Sanyi 48-as bemozdást tudott mondani...

● Tudósítás

Ultiverseny Szentendrén

Tóth Bálint

2007. június 16-án első alkalommal szervezett és rendezett versenyt a kis létszámú, a verseny napjáig mindössze négy tagot regisztráló Szentendre Környéki Ulti Klub (KUK). A Szentendrei Helyőrségi Művelődési Otthonban, kellemes környezetben, tágas és világos, alapvetően kellemesen hűvös teremben lebonyolított verseny, a kinti hőség ellenére jó hangulatban zajlott.

A szervező, a KUK vezetője *Kalla Tibor* az Ultiszövetség keretei között első versenyét körületekintően készítette elő, szervezte meg. Több helyi vállalkozást sikerült megnyernie a verseny támogatására, amelyek segítségével változatos és ötletes ajándékokat (sapka, esernyő, póló, kupa) tudott biztosítani a díjazottak részére. Kellemes színfoltot jelentett a verseny lebonyolításában Tibor felesége *Mózes Julianna*, aki aktív részvétellel folyamatosan biztosította a fordulók közötti szünetekre a versenyeken megszokott zsíros kenyeret és hagymát, továbbá ízletes szentendrei pogácsát. Mindemellett megörökítette a verseny egyes érdekesebb pillanatait, valamint az eredményhirdetést. Odaadó munkáját ezúton is köszönjük.

Az egyébként hangulatos verseny kisebb technikai szünettel kezdődött számítógép és a sorsoló program későbbi rendelkezésre állásából adódóan (utólag is külön köszönet *Prorok Marcin*nak, aki a programot odaadta *Tóth Bálint*nak). A késés miatt bevezetett szigorú időkorlát (35 perc) hatékonyan ösztönözte a játékosokat. A partikat időre lejátszották a csoportok, így a fél 10-kor kezdődött, 10x12 partiból álló verseny, valamint az eredményhirdetés 17 órára befejeződött. A verseny tisztasága és a korrekt eredmény annak ellenére biztosított volt, hogy *a verseny bírók felkérése elmaradt*. A verseny során egy partiban felmerülő kérdést (csendes ulti elfogásakor követendő pontszámítás) a versenyen induló *Vizi Béla* eredményes közreműködésével vita nélkül rendeződött.

A versenyen *Karkusz István* nagyon jól kezdett, a második fordulóban verseny elején az élre állt (az első forduló után kevesebb Ft érték miatt szorult a második helyre), amelyet néhány kisebb, egy-egy partira korlátózódó szorongatás ellenére a verseny végéig megőrzött, és meggyőző fölényrel megnyerte a versenyt. *Karkusz István* teljesítménye figyelemre méltó, a tíz fordulóból álló verseny lehetséges 40 pontjából, egy vereséggel mindössze öt pontot veszítve 35 pontot szerzett. Sajátos volt a pontvesztés is mivel a nyolcadik fordulóban is megosztottan, azonos ponttal *Hackl Mátyással* az első helyen végzett. A tizedik fordulóban kicsit kiengedve nulla ponttal szorult a

harmadik helyre, ahol *Hackl Mátyás* azonos ponttal, *Oláh Imrével* ugyancsak az első helyen végzett. A kiemelkedő teljesítményhez összességében magas Ft-érték is párosult. A második helyért kiélezet, változatos küzdelem folyt, az utolsó előtti fordulóban harmadik helyen lévő *Bolyos Gábor* (27 pontot gyűjtve) került a második helyre, a véghajrában megelőzve *Szuda Sándort* a Lajosmizsei Ulti Klub versenyzőjét (26 pontot és 260 Ft). A hetedik fordulóban második helyen álló *Kalla Tibor* visszaesett, a tizedik helyen zárta a versenyt, így az ötödik helyen végzett *Kovács Árpád* lett a legeredményesebb szentendrei versenyző, kapta meg az érte járó kupát.

A verseny kellemes meglepetése volt a KUK új a versenyen belépő női tagjának szereplése. Az első versenyen résztvevő *Daróczyné Vizner Katalin* átmeneti megilletődöttségét követően (négy ász korábban még nem játszott) a legjobb női versenyzőként tizennegyedik helyen zárta a versenyt. Érdekes versenyt hozott a Gyömrői Ulti Klub versenyzőinél a Vizi házaspár küzdelme, amiben ismét a gyengébbik nem képviselője *Vizi Vali* egy kört vert férjére, több mint öt hellyel előzte meg.



Karkusz István a győztes (fent) és Kovács Árpád a szentendreiak legjobbjá



6. forduló 5. asztal: Vizi Valéria 18 Ft (4 pont), Daróczyné Vizner Katalin 0 Ft (2 pont), Vizi Béla -18 Ft (0 pont)

Szabad Föld Nagydíj Nemzeti Társaságiulti Bajnokság

5. forduló - eredmények



Dunamenti régió - Lajosmizse, 2007. július 14.

	Név	Egyesület	Ft	Pont
1.	Tar János	MUOE, Budapest	342	32
2.	Horváth István	MUOE, Budapest	270	30
3.	Selmeczi András	MUOE, Budapest	228	30
4.	Tóth Gyula	MUOE, Budapest	142	28
5.	Szuda Sándor	Lajosmizse UK	137	26
6.	Arnold Károly	MUOE, Budapest	144	25
7.	Jóvári György	ek.	67	25
8.	Bartos Gábor	MUOE, Budapest	169	24
9.	Virág László	MUOE, Budapest	93	24
10.	Oláh Imre	Szolnoki UE	85	22
11.	Bácskay Zoltán	Szolnoki UE	25	22
12.	Solti István	MUOE, Budapest	8	22
13.	Fürdős József	MUOE, Budapest	-27	22
14.	Szefcsik Imre	MUOE, Budapest	-34	22
15.	Muzslai Róbert	MUOE, Budapest	-5	21
16.	Hertelendy Jenő	MUOE, Budapest	-78	21

	Név	Egyesület	Ft	Pont
17.	Rónyai István	Szolnoki UE	190	20
18.	Karkusz István	ek., Balassagyarmat	53	20
19.	Fülöpné Éva	MUOE, Budapest	39	20
20.	Farkas János	MUOE, Budapest	-3	20
21.	Janek József	Szolnoki UE	-83	20
22.	Pirisi János	MUOE, Budapest	-173	20
23.	Hadnagy Imre	MUOE, Budapest	-31	19
24.	Spirkó Tibor	Lajosmizse UK	-53	18
25.	Ihász Sándor	MUOE, Budapest	-258	18
26.	Panghy Gáspár	Lajosmizse UK	-392	17
27.	Fábián Béla	Gyömrői SE	-61	16
28.	Tóth Gyuláné	MUOE, Budapest	-77	16
29.	Vizi Béla	Gyömrői SE	-109	16
30.	Beke Béla	MUOE, Budapest	-219	16
31.	Fábián József	Gyömrői SE	-125	15
32.	Nagy Imre	ek.	-264	13



A lajosmizsei verseny 1-6. helyezettje

Tóth Gyula (4.),
Horváth István (2.),
Szuda Sándor (5.),
Tar János (1.),
Selmeczi András (3.),
Arnold Károly (6.)

Alföldi régió - Szolnok, 2007. július 21.

	Név	Egyesület	Ft	Pont
1.	Bucsányi Mihály	2SzE, Szeged	236	28
2.	Szabó István	Szolnoki UE	154	28
3.	Bereczki András	Viola SzKE, Mezőberény	125	28
4.	Köles Mihály	2SzE, Szeged	93	28
5.	Jaksa János	2SzE, Szeged	181	28
6.	Kovács Sándor	DH Szerviz UE, Debrecen	134	26
7.	Muzslai Róbert	MUOE, Budapest	53	26
8.	Vizi Béla	Gyömrői SE	159	24
9.	Kókai Sándor	Szolnoki UE	140	24
10.	Bágyi Imre	2SzE, Szeged	12	24
11.	Bácskay Zoltán	Szolnoki UE	115	22
12.	Bozsányi Dezső	Szolnoki UE	22	22
13.	Fábián József	Szolnoki UE	-16	22
14.	Paveika János	2SzE, Szeged	134	21
15.	Hajdú János	Szolnoki UE	-31	21
16.	Fabó Róbert	Viola SzKE, Mezőberény	69	20
17.	Ravasz József	Szolnoki UE	51	20
18.	Tóth József	Szolnoki UE	-48	20

	Név	Egyesület	Ft	Pont
19.	Rákosi Jenő	MUOE, Budapest	-140	20
20.	Bartus István	Szolnoki UE	103	19
21.	Rábai Levente	2SzE, Szeged	-30	19
22.	Oláh József	Szolnoki UE	49	18
23.	Gellért Lajos	Szolnoki UE	46	18
24.	Bakos Sándor	Szolnoki UE	22	18
25.	Szilágyi László	DH Szerviz UE, Debrecen	8	18
26.	Janek József	Szolnoki UE	-45	18
27.	Kamocsay József	2SzE, Szeged	-214	18
28.	Karkusz István	ek. Balassagyarmat	-172	17
29.	Fábián Béla	Gyömrői SE	-221	17
30.	Rónyai István	Szolnoki UE	81	16
31.	Kókai Károly	Szolnoki UE	-37	16
32.	Mester Imre	MUOE, Budapest	-80	16
33.	Bjelik Csaba	Viola SzKE, Mezőberény	-136	16
34.	Oláh Imre	Szolnoki UE	-13	14
35.	Szilágyi Leó	DH Szerviz UE, Debrecen	-401	8
36.	Gál György	Szolnoki UE	-403	4



A Szolnokon megrendezett 5. alföldi forduló helyezettjei és Bakos Sándor főszervező

Jaksa János (5.)
Bakos Sándor (24.)
Bereczki András (3.)
Köles Mihály (4.)
Bucsányi Mihály (1.)
Kovács Sándor (6.)
Szabó István (2.)

Felső-Tiszaí régió - Kisvárdai, 2007. július 14.

	Név	Egyesület	Ft	Pont
1.	Stekli Gyula	Tiszaberceli SzE	298	35
2.	Budaházi József	Kisvárdai KE	169	28
3.	Nagy Ferenc	MUOE, Budapest	138	28
4.	Szalai Antal	Kisvárdai KE	328	26
5.	Szántó András	Tiszaberceli SzE	215	25
6.	Dienes János	Kisvárdai KE	135	25
7.	Oláh László	Tiszaberceli SzE	8	25
8.	Rákosi Jenő	MUOE, Budapest	113	24
9.	Várszegi Szilárd	Sárospataki UE	78	24
10.	Nagy Tibor	Kisvárdai KE	62	24
11.	Szépréti László	Sárospataki UE	-4	24
12.	Mészáros Lajos	Tiszaberceli SzE	-59	23
13.	Ivaskó István	Sárospataki UE	62	22
14.	Varga Ferenc	Tiszaberceli SzE	4	22
15.	Dr. Tarsoly Zoltán	DH Szerviz UE, Debrecen	-33	22
16.	Szajkó István	MUOE, Budapest	-217	22
17.	Krisztián András	Tiszaberceli SzE	-85	21
18.	Révész István	Kisvárdai KE	40	20

	Név	Egyesület	Ft	Pont
19.	Halasi Mihály	DH Szerviz UE, Debrecen	-35	20
20.	Veress István	Kisvárdai KE	-107	20
21.	Mészáros Károly	Kisvárdai KE	-44	19
22.	Ertel István	Tiszaberceli SzE	-120	19
23.	Jakab Zsolt	Kisvárdai KE	-6	18
24.	Makó István	DH Szerviz UE, Debrecen	-6	18
25.	Tóth István Patya	Sárospataki UE	-51	18
26.	Nagy Béla	Kisvárdai KE	-68	18
27.	Kovács Csaba II.	Kisvárdai KE	-130	18
28.	Mester Imre	MUOE, Budapest	-72	17
29.	Petőházi Csabáné	Kisvárdai KE	-26	16
30.	Kovács József I.	Tiszaberceli SzE	-51	16
31.	Szeregyi László	Kisvárdai KE	-63	16
32.	Bartus Mihály	Tiszaberceli SzE	-86	16
33.	Szumutku László	Kisvárdai KE	-191	16
34.	Gulyás István	Tiszaberceli SzE	-44	15
35.	Tóth István I.	Sárospataki UE	-216	12

Hegyvidéki régió - Bókay kert, 2007. július 7.

	Név	Egyesület	Ft	Pont
1.	Cseh László	Gyömrői SE	61	30
2.	Bolyos Gábor	Gyömrői SE	186	29
3.	Farkas Lászlóné	MUOE, Budapest	127	27
4.	Illyés Albert	Gyömrői SE	219	26
5.	Futó Sándor	Gyömrői SE	179	26
6.	Fábián Béla	Gyömrői SE	118	24
7.	Kiss Tibor	ek. Gyömrő	-30	23
8.	Bartos László	Gyömrői SE	7	21
9.	Papp József	Gyömrői SE	-45	19
10.	Gulyás Gábor	Gyömrői SE	-58	19
11.	Budai László	Gyömrői SE	23	18
12.	Kovács Árpád	KUK, Szentendre	13	16
13.	Fábián László	Gyömrői SE	-132	16
14.	Csomor Balázs	Gyömrői SE	-40	15
15.	Hackl Mátyás	Gyömrői SE	10	14
16.	Vízi Valéria	Gyömrői SE	-199	14
17.	Vízi Béla	Gyömrői SE	-230	13
18.	Korodi Ferenc	Gyömrői SE	-209	10

A játékvezetésről

Ahogy már írtuk, Kisvárdán is előfordult, hogy a sorsolóprogram nem kellő szintű ismerete bonyodalmakhoz vezetett a verseny végén, így az utolsó fordulót kézi (!) sorsolással párosították a szervezők. A tavaszi fordulók egyik legfontosabb tapasztalata, hogy a versenyt rendező egyesületeknek legalább egy olyan embert kell kiállítania, aki felhasználói szinten ismeri a szoftvert. Az értékszámok frissítése enélkül ugyanis szinte lehetetlen...

Több esetben problémát okozott, hogy a közgyűlés által elfogadott versenyszabályzatot annak ellenére nem ismerték a szervezők, hogy azt Arnold Károly (MUOE) nyomtatott formában minden egyesület számára eljuttatta.

Hogy ez a jövőben ne így legyen, a Magyar Ultriszövetség 2008. január és - igény szerint - február hónapban játékvezetői tanfolyamot szervez. A tanfolyam és a vizsga részleteiről természetesen tájékoztatjuk az egyesületeket.

Szabad Föld Nagydíj Nemzeti Társaságiulti Bajnokság 2007

Továbbjutók és tartalékok az elődöntőbe



A Magyar Ultiszövetség 2007 januári közgyűlése az Elnökséget hatalmazta fel a társaságiulti-elődöntőbe történő bejutással kapcsolatos személyi javaslattételre. Néhány szempont kötött:

1. Minden régió első 10 helyezettje automatikus résztvevő.
2. A fennmaradó 20 helyről lehetőleg a résztvevők aránya szerint kell dönten.

2007-ben a felső-tiszai régióban 48, az alföldiben 28, a dunamentiben 22, míg a hegyvidékiben 13 olyan versenyző volt, aki teljesítette az alapkövetelményt, miszerint minimum 3 versenyen el kell indulni a továbbjutáshoz.

Ha a tiszta arányosságot nézzük, akkor a régiók fenti sorrendjében 8.65; 5.05; 3.96 és 2.34 jön ki a 20 hely arányos felosztásakor. A matematikai kerekítés szabályai szerint ezért a

következő javaslat született, amit az elnökség egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadott.

A 2007. évi Nemzeti Ulti Bajnokság (társaságiulti) elődöntőjébe az egyes régiók automatikusan bejutó első 10 helyezettjén kívül a Felső-Tisza-i régióból 9, az Alföldi régióból 5, a Dunamenti régióból 4, a Hegyvidéki régióból pedig 2 versenyző juthat tovább. Ennek szellemében a régiók fenti sorrendjében az első 19, 15, 14 és 12 helyezett nevezése fogadható el az elődöntőre. Az elődöntős helyekről történő lemondás (nem nevezés) esetén régióként kell meghatározni a tartalékok sorrendjét, azaz, ha egy régióból valaki nem indul az elődöntőn, helyére ugyanazon régió következő, legalább három versenyen résztvevő versenyzője indulhat.

A MAUSZ elnöksége

Felső-Tiszai régió

Indulók száma összesen: 77 fő

Legalább 3 versenyen indulók száma: 48 fő

Továbbjutók száma: 19 fő

	Név	Egyesület	Ft	Ranglista pont
1.	Kovács I Csaba	Sárospataki UE	772	190
2.	Kovács Sándor	DH Szerviz UE, Debrecen	967	170
3.	Szalai Antal	Kisvárdai KE	981	160
4.	Dr. Tarsoly Zoltán	DH Szerviz UE, Debrecen	570	155
5.	Ertel István	Tiszaberceli SzE	563	150
6.	Dienes János	Kisvárdai KE	503	148
7.	Stekli Gyula	Tiszaberceli SzE	361	139
8.	Várszegi Szilárd	Sárospataki UE	503	133
9.	Rákosi Jenő	MUOE, Budapest	417	129
10.	Péli István	MUOE, Budapest	517	120
11.	Ladányi Zoltán	DH Szerviz UE, Debrecen	243	116
12.	Ivaskó István	Sárospataki UE	588	108
13.	Szabó Bertalan	Kisvárdai KE	309	95
14.	Bartus Mihály	Tiszaberceli SzE	187	95
15.	Makó István	DH Szerviz UE, Debrecen	328	91
16.	Gulyás István	Tiszaberceli SzE	280	87
17.	Mészáros Károly	Kisvárdai KE	268	84
18.	Oláh László	Tiszaberceli SzE	214	84
19.	Szántó András	Tiszaberceli SzE	457	77
20.	Farkas László	Solexis UE, Nyíregyháza	171	77
21.	Szépréti László	Sárospataki UE	118	74
22.	Várhomoki Ambrus	Sárospataki UE	232	71
23.	Varga Ferenc	Tiszaberceli SzE	192	64
24.	Krisztián András	Tiszaberceli SzE	188	57

	Név	Egyesület	Ft	Ranglista pont
25.	Szumutku László	Kisvárdai KE	-3	57
26.	Kovács II Csaba	Kisvárdai KE	-102	47
27.	Tóth István Patya	Sárospataki UE	-88	46
28.	Petőházi Csabáné	Kisvárdai KE	130	38
29.	Keksz Kálmán	DH Szerviz UE, Debrecen	-81	38
30.	Mészáros Lajos	Tiszaberceli SzE	35	35
31.	Szajkó István	MUOE, Budapest	-20	32
32.	Tóth István I.	Sárospataki UE	-91	32
33.	Nagy Béla	Kisvárdai KE	103	31
34.	Kovács József	Tiszaberceli SzE	17	31
35.	Széplaki György	Solexis UE, Nyíregyháza	-132	30
36.	Jakab Zsolt	Kisvárdai KE	-60	29,5
37.	Butkai János	Sárospataki UE	194	28
38.	Sarnak Béla	Solexis UE, Nyíregyháza	-217	28
39.	Rehó Lajos	Tiszaberceli SzE	238	25
40.	Fakla Gábor	Sárospataki UE	-272	25
41.	Molnár Mihály	Tiszaberceli SzE	188	22
42.	Révész István	Kisvárdai KE	-17	18
43.	Szárász László	Tiszaberceli SzE	62	15
44.	Tarr György	Sárospataki UE	-53	14
45.	Mester Imre	MUOE, Budapest	-179	5
46.	Dr. Szabó Imre	Kisvárdai KE	-466	5
47.	Peley András	Tiszaberceli SzE	-113	3
48.	Somossy László	Sárospataki UE	-748	3

Alföldi régió

Indulók száma összesen: 44 fő

Legalább 3 versenyen indulók száma: 28 fő

Továbbjutók száma: 15 fő

	Név	Egyesület	Ft	Ranglista pont
1.	Bucsányi Mihály	2Sze, Szeged	601	210
2.	Benyovszki Pál	Viola SzKE, Mezőberény	552	196
3.	Bálint Zoltán	Szolnoki UE	425	167
4.	Bágyi Imre	2Sze, Szeged	454	162
5.	Berecz Ferenc	2Sze, Szeged	486	153
6.	Szabó István	Szolnoki UE	429	153
7.	Bozsányi Dezső	Szolnoki UE	495	151
8.	Bartus István	Szolnoki UE	427	145
9.	Bereczki András	Viola SzKE, Mezőberény	218	141
10.	Hajdu János	Szolnoki UE	184	131
11.	Pavelka János	2Sze, Szeged	470	125
12.	Opaszki János	Viola SzKE, Mezőberény	419	125
13.	Jaksa János	2Sze, Szeged	251	111
14.	Bakos Sándor	Szolnoki UE	237	102

	Név	Egyesület	Ft	Ranglista pont
15.	Kókai Sándor	Szolnoki UE	336	101
16.	Köles Mihály	Szolnoki UE	66	99
17.	Fábián József	Szolnoki UE	-20	85
18.	Rábai Levente	2Sze, Szeged	220	82
19.	Oláh Imre	Szolnoki UE	184	81
20.	Oláh József	Szolnoki UE	206	70
21.	Kókai Károly	Szolnoki UE	46	67
22.	Rónyai István	Szolnoki UE	86	56
23.	Kamocsay József	2Sze, Szeged	-158	53
24.	Gellért Lajos	Szolnoki UE	-109	50
25.	Tóth József	Szolnoki UE	-251	42
26.	Gál György	Szolnoki UE	-562	24
27.	Janek József	Szolnoki UE	-491	23
28.	Habzda Pál	Viola SzKE, Mezőberény	-424	18

Dunameti régió

Indulók száma összesen: 39 fő

Legalább 3 versenyen indulók száma: 22 fő

Továbbjutók száma: 14 fő

	Név	Egyesület	Ft	Ranglista pont
1.	Horváth István	MUOE, Budapest	883	230
2.	Tar János	MUOE, Budapest	705	190
3.	Magyar Róbert	MUOE, Budapest	649	190
4.	Virág László	MUOE, Budapest	638	169
5.	Pirisi János	MUOE, Budapest	479	158
6.	Papp Károly	MUOE, Budapest	548	153
7.	Tóth Gyula	MUOE, Budapest	231	141
8.	Selmeczi András	MUOE, Budapest	389	138
9.	Solti István	MUOE, Budapest	239	133
10.	Ihász Sándor	MUOE, Budapest	217	129
11.	Füredő József	MUOE, Budapest	316	127

	Név	Egyesület	Ft	Ranglista pont
12.	Molnár József	MUOE, Budapest	254	106
13.	Szefcsik Imre	MUOE, Budapest	376	103
14.	Farkas János	MUOE, Budapest	-8	103
15.	Arnold Károly	MUOE, Budapest	124	98
16.	Fülöpné Köves Éva	MUOE, Budapest	69	96
17.	Muzslai Róbert	MUOE, Budapest	37	94
18.	Bartos Gábor	MUOE, Budapest	101	88
19.	Farkas Gyula	MUOE, Budapest	-52	78
20.	Beke Béla	MUOE, Budapest	-269	64
21.	Tóth Gyuláné	MUOE, Budapest	-250	46
22.	Fülöp Géza	MUOE, Budapest	-1122	29

A győztesek mondták



Kovács Csaba

Viszonylag jó lapjaim voltak és abban is szerencsém volt, hogy ellenfeleim minden versenyen körbeverték egymást. Várom az elődöntő fordulót és abban bírom, hogy a jó lapjárásom folytatódik. Ha így lesz, akár a döntőbe is bejuthatok.



Bucsányi Mihály

2 éve kezdtem újra játszani, amire jó lehetőséget jelentenek a szövetségi versenyek. Ultizni nem tudok, de nagyon szeretek. Így lesz ez az elődöntőben is: hátha sikerül a döntőbe jutnom. Ott pedig már bármi lehet....



Horváth István

Az ulti - akár versenyen akár baráti társaságban játsszák - játék. Ha jó az ember lapjárása, akkor győzhet, ha rossz, akár utolsó is lehet.



Karkusz István

Jöttek a lapok, koncentráltam és nagyjából ismerem a sporttársak játéktípusát, hiszen már két éve egy bajnokságban szereplünk. Esélyem van a döntőbe jutni a legkisebb létszámú régióból is.

Ne siránkozz a rossz lapjárás miatt!
Majd fordul - vagy nem...
(Várhomoki Ambrus)

Hegyvidéki régió

Indulók száma összesen: 42 fő

Legalább 3 versenyen indulók száma: 13 fő

Továbbjutók száma: 12 fő

	Név	Egyesület	Ft	Ranglista pont
1.	Karkusz István	ek. Balassagyarmat	789	192
2.	Bolyos Gábor	Gyömrői SE	489	190
3.	Szuda Sándor	Lajosmizse UK	635	176
4.	Kovács Árpád	KUK, Szentendre	325	165
5.	Futó Sándor	Gyömrői SE	376	162
6.	Kalla Tibor	KUK, Szentendre	293	155
7.	Vizi Béla	Gyömrői SE	291	145
8.	Fábián Béla	Gyömrői SE	-17	145
9.	Gulyás Gábor	Gyömrői SE	-107	119
10.	Hackl Mátyás	Gyömrői SE	129	114
11.	Csomor Balázs	Gyömrői SE	86	114
12.	Vizi Valéria	Gyömrői SE	-244	114
13.	Korodi Ferenc	Gyömrői SE	-176	100

Eseménynaptár - 2007 szeptember

2007. szeptember 1.

Ristorante Collegno ulticsapat-verseny (3 fős csapatoknak)
Helyszín: Sárospatak. Nevezés, érdeklődés: Somossy László
20/971-0234

2007. szeptember 8.

Szabad Föld Nagydíj Nemzeti Ultibajnokság 1. elődöntő
Helyszín: Monor, Ilzer Söröző. Nevezés, érdeklődés:
Benyovszki Pál 30/612-9536

2007. szeptember 15.

Kiss Lajos emléktverseny
Helyszín: Gyömrő. Nevezés, érdeklődés: Vizi Béla 20/935-6740

2007. szeptember 16.

A Magyar Ultiszövetség Közgyűlése
Helyszín: Budapest, Walhalla Étterem

2007. szeptember 22.

Sportulti Nemzeti Bajnokság 6. forduló
Helyszín: Budapest. Nevezés, érdeklődés: Hajdu Imre
20/3233-530

● Fegyelem és etika

Érdekes történetek

Fejezetek a Fegyelmi Bizottság jegyzőkönyvéből

Hajdu Imre

A Fegyelmi és Etikai Bizottság az elmúlt fél évben két esetben hozott határozatot. Megfelelő játékvezetés mellett azonban mindkét esetben megelőzhető lett volna az utólagos szankcionálás. A Dunamenti régió első fordulójában és a Felső-Tiszaí régió debreceni fordulójában történetekről a Fegyelmi és etikai Bizottság jegyzőkönyvét idézzük.

Háború vagy játék? I. rész

2007. március 24-én, Budapesten, a NUB Dunamenti régiójának első selejtező fordulója 2. kör (1. asztal), szóváltás keletkezett *Pirisi János, Selmeczi András és Spirkó Tibor* között.

A beszámolókat egyetértően abban, hogy *Selmeczi* bement a terített betlije után *Pirisi* is terített, míg *Spirkó* arra hivatkozva, ez náluk ez nem szokás, nem terített. Sőt! Megjegyezte, ha *Pirisi* nem tudja elfogni, akkor majd megteszi ezt ő. *Selmeczi* sérelmesnek találta, hogy egy-részt nem terít a harmadik fél, másrészt a védők, vagy a védők egyike a játékkal kapcsolatos megjegyzéseket tesz.

A betli nem volt foghatatlan. *Selmeczi* renonszot jelentett, amit a védők nem fogadtak el. Szóváltás alakult ki *Selmeczi* és *Pirisi* között. Kérték a versenybíró.

A versenybíró, *Vizi Béla* az asztalhoz ment és a lapokat látva úgy döntött, hogy a betli bukott, folytassák a versenyt. *Selmeczi* és *Pirisi* között folytatódott a vita. *Selmeczi* *Pirisi* vállára tette a kezét és a helyiség elhagyására invitálta, a vita négy szemközti erőszakos rendezésére célozgatva. A hangneme a résztvevők zaklatott állapotának megfelelően, durva, agresszív és alpári volt. Ekkor *Vizi Béla* versenybíró felkérte *Muzslai Róbertet*, aki mindkét résztvevőt személyesen ismeri, segítsen rendezni a problémát. *Muzslai* az asztalhoz ment és rövid idő alatt sikerült véget vetnie a vitának. A versenybíró véleménye szerint elfogadták döntését és látszólag nem volt akadálya a verseny folytatásának.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a *Versenyszabályzat* és a *Fegyelmi és Etikai Szabályzat* több pontja is sérült a tárgyalt események kapcsán.

Versenyszabályzat 5. § (3)

„Betli: Terítésnél a védők nem segíthetik egymást semmilyen módon. A terítésnek a 2. kör első lapletétele előtt kell megtörténni és mindenki egy időben terít.”

Spirkó nem terített. Az elfogással kapcsolatban szóbeli információt közölt.

Versenyszabályzat 6. § (3)

„Lejátszás:

[...] - a játékot befolyásoló szóbeli, illetve arc- és kézjelzések [...]

Büntetés: A súlyos sportszerűtlenség folytán a versenyből történő azonnali kizárás”

A lejátszással kapcsolatban elhangzottak szóbeli jelzések.

Fegyelmi és Etikai Szabályzat 3. § (1) a.)

„...a versenyszabályokat vétkesen megszegi, vagy egyéb sportszerűtlenséget követ el”

A versenyszabályokat elsősorban Spirkó szegte meg. *Selmeczi* reakciója pedig kimeríti a sportszerűtlenség fogalmát.

Fegyelmi és Etikai Szabályzat 3. § (1) f.)

„botrányos viselkedéssel vagy [...] ultishoz nem méltó magatartást tanúsít”

Selmeczi reakciója a botrányos viselkedés fogalmát is kimeríti.

1/2007/FB. sz. Határozat

A Magyar Ultiszövetség Fegyelmi és Etikai Bizottsága a Fegyelmi és Etikai Szabályzat 3. § (1) a.), (1) f.) illetve a 13. § (1) f.) pontjai alapján *Selmeczi Andrást*

vétkesnek

találta és az alábbi fegyelmi büntetésben részesíti:

- a MAUSZ hivatalos versenyein történő részvételtől 6 (hat) hónapra eltiltja. Az eltiltást 2007. december 31-ig felfüggeszti.

- a soron következő 2 (kettő) társasági uti selejtező fordulóban eredményéből 5-5 pont levonásra kerül.

- a 2007. évben - azokon a versenyeken, amelyeken elindul -, köteles versenybíróként közreműködni.

A Fegyelmi és Etikai Bizottság megállapítja továbbá, hogy a verseny bírója (bírái) nem kellő határozottsággal kezelték az ügyet. A versenybírónak lehetősége lett volna alkalmazni a sárga vagy piros lapos figyelmeztetések valamelyikét vagy mindegyikét. A Fegyelmi és Etikai Szabályzat egyértelmű lehetőségeket biztosít a versenybírók számára abban, hogy a helyszínen és azonnal kezeljék a hasonló eseteket.

A Fegyelmi és Etikai Bizottság ajánlása a Magyar Ultiszövetség Elnökségének

Készítsen állásfoglalást a versenybírók tevékenységével kapcsolatos elvárásokról, valamint a tagegyesületek vezetőit körlevélben tájékoztassa és kérje fel őket az állásfoglalás tartalmának hatékony érvényesítésére.

Az a véleményem...

...hogy ebben az esetben mind a négy érintett (játékosok+játékvezető) kisebb, nagyobb hibát vétett. A Fegyelmi Bizottság határozatának ténymegállapítása és indoklása helytálló, azonban nem szabad megelégednünk arról a mondtaról sem, ami így szól: „*Selmeczi renonszot jelentett, amit a védők nem fogadtak el.*” Az ulti sajátossága, hogy a felvevőt két védő próbálja megakadályozni vállalása teljesítésében. Véleményem szerint *Pirisi* is vétett az etikai szabályok ellen, amikor nem fogadta el a nyilvánvaló renonszot, hanem - láthatólag sikerrel - megpróbált harcolni ellene annak ellenére, hogy több éves ultiversenyes tapasztalatából jól tudta, hogy ez bizony szabálytalan játék volt.

A helyes játékvezetői döntés ebben az esetben az lett volna, ha *Spirkó Tibor*t kizárja a versenyből, *Pirisi János*nak sárga, *Selmeczi Tibornak* pedig piros lapot ad. Persze az is kérdéses, hogy *Selmeczi elvesztette volna-e a fejét, ha a nyilvánvaló renonszot megítéli neki... Nem valószínű. Nagy szükség van a játékvezetői tanfolyamra...*

Ha Önnek is van véleménye az esetről, írja meg!

Háború vagy játék? II. rész

Egy nagyon súlyos, és felháborító eset kapcsán fordulok hozzátok. A Szikszai Emlékverseny 10. fordulójában a verseny későbbi győztese *Szabó Bertalan* minősíthetetlen kifejezésekkel sértegette a partnereit (*Dr. Tarsoly Zoltán, Erdélyi Ferenc*).

Történt pedig, hogy az 1. leosztást követően *Szabó Bertalan* makk ulti 4 ást licitált, amit partnerei renonsznak minősítettek, tekintve, hogy elárulta a szándékai szerint játszani óhajtott játék színét is, ami a versenyszabályzat szerint egyértelműen renonsz. Ezt a pontozólapon a partnerek be is vezették, hogy renonsz volt, mire fent nevezett *Szabó Bertalan* „geci embereknek” nevezte a partnereit. Ekkor *Dr. Tarsoly* felszólította *Szabót*, hogy legyen szíves mellőzni az ilyen megjegyzéseit, és viselkedjen normálisan.

A következő eset akkor történt, mikor *Erdélyi* játszott egy zöld passzt. Ebben a játékban *Szabó* úgy ítélte meg, hogy csendes ulti teljesíthet, de ezt a partnerek elfogták. Ekkor a pontozó lapra bevezették *Szabó* bukott csendes ultiját, a szabályok szerint elszámolva (fizet mind a két másik játékosnak 4-4 pontot), amit *Szabó* ismét hangos szitkozódások közepette kifogásolt. Ebben a helyzetben Kovács Csabát hívták segítségül, aki jóváhagyta a pontozó lapra felvezetett pontokat. Ettől kezdve *Szabó* a forduló végéig sértegette asztaltársait.

(Részlet Szilágyi László - DH Szervíz UE - esetleírásából)

A vizsgálat megállapításai

Szabó Bertalan, a Kisvárdai KE versenyzője, a Versenyszabályzat bizonyos számára az adott helyzetekben hátrányos pontjait kifogásolta. Alkalmazásukat elfogadta, de ellenvéleményét sportolóhoz és emberhez is méltatlan szavakkal fejezte ki. Versenytársait becsmérelte, emberi méltóságukban és önérzetükben mélyen megsértette.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Fegyelmi és Etikai Szabályzat több pontja is sérült a tárgyalt események kapcsán.

A Fegyelmi és Etikai Szabályzat 3. § (1) a.), f.), g.) pontja etikai vétségnek minősíti a sportszerűtlenséget valamint a botrányos és versenyzőhöz méltatlan viselkedést.

*Szabó Bertalan*nak a verseny során tanúsított magatartása kimerítette fentieket. Sértette továbbá versenytársainak a sportszerű versenyzéshez és a gondtalan szórakozáshoz fűződő jogát.

2/2007/FB. sz. Határozat

A Magyar Ultisövetség Fegyelmi és Etikai Bizottsága a Fegyelmi és Etikai Szabályzat 3. § (1) a.), (1) f.) illetve a (1) g.) pontjai alapján *Szabó Bertalan*t

vétkesnek

találta és az alábbi fegyelmi büntetésben részesíti:

- a MAUSZ hivatalos versenyein történő részvételtől 2007. augusztus 31-ig eltiltja.

Indokolás

A Fegyelmi és Etikai Szabályzat deklarált céljaiban (2. §) többek között az alábbiak szerepelnek:

- védi a játékban, a Szövetség irányításában, szervezésében, a versenyek lebonyolításában résztvevők személyét és jogait, továbbá az ulti versenyek és bajnokságok rendjét és tisztaságát;
- segít betartatni, illetve tiszteletben tartatni az ulti verseny- és

- segít betartatni, illetve tiszteletben tartatni az ulti verseny- és játékszabályait;

- ösztönzi a versenyben résztvevőket a játékfegyelem megtartására, ellenfeleivel, a játékvezetőkkel, sportvezetőkkel, valamint a közösséggel szembeni sportszerű magatartásra, a Fair Play elvének betartására;

- neveli az ultisokat arra, hogy a versenyeken a játékszabályoknak és azok szellemének megfelelően versenyezzenek, de a fegyelemsértők ne kerüljék el a felelősségre vonást és a megfelelő súlyú fegyelmi büntetést.

Ezek szellemében a Fegyelmi és Etikai Bizottság ezen határozatával arra törekszik, hogy az ulti játék-jellegét ne tévessze szem elől. Elő kívánja segíteni azt, hogy a szervezett, versenyző ultisok száma gyarapodjon. Jó kedélyű versenyek, és ne torzalkodások jellemezzék közös szenvedélyünkre fordított időnket.

A Fegyelmi és Etikai Bizottság határozott célja, hogy ilyen és hasonló esetek ne jellemezzék a MAUSZ különböző szintű versenyait.

Célja továbbá, hogy a helyi bíraskodás ellássa feladatát az etikátlan magatartást tanúsítókkal szemben is. Alkalmazza fegyelmező eszközeit, mert a versenyzőtársak előtt kiosztott sárga vagy piros lapok hatása azonnali, következménye csekélyebb mértékű és a megelőzést praktikusán szolgálja.

A Fegyelmi Bizottság további megállapításai

A vizsgálat során felmerült alábbi észrevételekre, illetve kérdésekre sem a Versenyszabályzat, sem a Fegyelmi és etikai szabályzat alapján nem adható egyértelmű válasz:

- szükséges-e egy verseny megkezdése előtt a verseny résztvevőit tájékoztatni arról, hogy a Versenykiírás milyen feltételeket támaszt a versenyen indulókkal szemben,
- szükséges-e a versenybírókat jól felismerhető módon megkülönböztetni a versenyzőktől,
- szükséges-e a versenyzői létszámmal viszonyítva meghatározni az elégséges bírói létszámot,
- etikus-e az a helyzet, amikor a versenybíró egyben versenyző is?

A FEB javaslatai a fenti kérdésekben

A verseny megkezdése előtt valamennyi résztvevő versenyzőt tájékoztatni kell az alábbi módon:

- Fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a versenyen történő indulás egyik feltétele a Versenyszabályzat ismerete és elfogadása.
- Be kell mutatni a versenybírókat.
- Fel kell hívni a figyelmet arra, hogy bármely vitás kérdéssel csak és kizárólag a versenybírók valamelyikéhez fordulhatnak.
- A versenybírókat el kell látni feltűnő kitűzővel, amelynek tartalmaznia kell a VERSENYBÍRÓ feliratot és a bíró nevét.



● Szabad Föld Sportulti Nemzeti Bajnokság 2007 - 3. forduló, Nyírkarász

Meglepetés!

Tar (MUOE), Budai (Gyömrő) és Ivaskó (Sárospatak) az élen

Hajdu Imre

Több szempontból is rendhagyó volt a nyírkarászi verseny. Kezdődött azzal, hogy a pünkösdi ünnepek miatt Szegeden nem állt rendelkezésünkre megfelelő helyiség, így a szervezők kénytelenek voltak időpontot cserélni a kisvárdaiakkal. Igen ám, csak hogy ugyanazon okból Kisvárdán is foglalt volt valamennyi szoba jöhető intézmény. És jött a megmentő, akit Dienes Jánosnak hívnak. A Kisvárdai KE éljátékosa - „mellékesen” a nyírkarászi Váczi Mihály Általános Iskola igazgatója - szívesen látta a 45 versenyzőt: az iskola étterme tökéletes helyszínnek bizonyult. Köszönet!

15 csapat, 45 versenyző, kezdés időben, jó ebéd, szinte zökkenőmentes osztás és bírászkodás. Más nem is kell ahhoz, hogy általános meglepedésre érjen véget egy verseny. Mivel nem voltam ott - szintén pünkösdi elfoglaltságok miatt - a résztvevők elmondásából tudom, hogy általában véve jól érezték magukat, akik felkeresték a 2400 fős nyírségi települést.

Tar János, a budapestiek kiváló játékosa sokak számára az első fordulóból lehet ismerős: a három versenyző közül ő volt az, aki pontosan és odafigyelve végezte feladatát. Most azt is bebizonyította, hogy nemcsak osztásban, hanem játékban is kiváló. Elég, ha megnézzük fordulónkénti helyezéseit: 4., 5., 5., 1., 2. A hatodik forduló után pedig az élre állt és nagy előnnyel végzett az első helyen.



C-vonalon játszott Budai László, a gyömrőiek friss igazolású játékosa is, aki végig az élmezőnyben volt. Neki is ez volt az első sportulti versenye, de ennek ellenére magabiztos játékot mutatott be, akárcsak a bronzérmes, Ivaskó István. Dudás János megnyerte a B-vonalat, de ez most a 4. helyhez volt elég.

Ivaskó István első - és eddig utolsó - versenye tavaly októberben Sárospatakon volt. Most a sárospatakiak kettes számú csapatának húzóembereként alkotott maradandót.

Az első versenyesek között üdvözölhettük Havay Tibort is, a MUOE színeiben. Nagyon erősen kezdett, de az utolsó fordulóban szerzett 23 pontja (16,4%) miatt a másodikról a hetedikre csúszott vissza.

Meglepetés Várszegi Szilárd 33. helye, különösen annak fényében, hogy két fordulóval a vége előtt még holtversenyben a 10. helyen állt. Az egy fordulóban szerzett legkevesebb pontot szerző versenyzők ranglistáján az élre került a sárospatakiak versenyzője, aki a 11. fordulóban 11,42%-os eredményt (!) produkált.

Fordított utat járt be Kovács I. Csaba, aki hullámzó és kapkodó játékkal végül a 10. helyen zárt. Játéka mint a hullámvadászt:

8. forduló: **44,28%**, 9.: **71,42%**, 10.: **62,14%**, 11.: **26,42%**, 12.: **84,28%**.

A nyírkarászi osztók (Dudás Béláné, Pál Béla) és Dr. Szabó Imre asztalbíró remekül dolgoztak. Mindenütt így kellene!

A verseny végeredménye

	Név	Egyesület	Pont	Arány
1.	Tar János	MUOE, Budapest	1023	60,89
2.	Budai László	Gyömrői SE	978	58,21
3.	Ivaskó István	Sárospataki UE	966	57,50
4.	Dudás János	MUOE, Budapest	931	55,42
5.	Fürdős József	MUOE, Budapest	920	54,76
6.	Magyar Róbert	MUOE, Budapest	918	54,64
7.	Havay Tibor	MUOE, Budapest	910	54,17
8.	Szajkó István	MUOE, Budapest	907	53,99
9.	Futó Sándor	Gyömrői SE	895	53,27
10.	Kovács I. Csaba	Sárospataki UE	892	53,10
11.	Muzslai Róbert	MUOE, Budapest	887	52,80
12.	Mészáros Károly	Kisvárdai KE	878	52,26
13.	Sztupjár Károly	XXI. Szd. SC, Miskolc	877	52,20
14.	Tuza Lajos	Sárospataki UE	870	51,79
15.	Bacskai Gyula	Kisvárdai KE	869	51,73
16.	Bartos Gábor	MUOE, Budapest	868	51,67
17.	Bolyos Gábor	Gyömrői SE	865	51,49
18.	Ertel István	Tiszaberceli SzE	864 (99)	51,43
19.	Uthy Ilona	MUOE, Budapest	864 (107)	51,43
20.	Rákosi Jenő	MUOE, Budapest	861	51,25
21.	Stekli Gyula	Tiszaberceli SzE	860	51,19
22.	Menráth István	MUOE, Budapest	856	50,95
23.	Kádas Mihály	XXI. Szd. SC, Miskolc	846	50,36
24.	Kamuti László	DH Szerviz UE, Debrecen	845	50,30
25.	Tarsoly Zoltán dr.	DH Szerviz UE, Debrecen	841 (116)	50,06
26.	Petőházi Csabáné	Kisvárdai KE	841 (112)	50,06
27.	Gregor János	MUOE, Budapest	841 (106)	50,06
28.	Szalai Antal	Kisvárdai KE	831	49,46
29.	Mester Imre	MUOE, Budapest	819	48,75
30.	Eszlári Zsolt	XXI. Szd. SC, Miskolc	817	48,63
31.	Budaházi József	Kisvárdai KE	816 (106)	48,57
32.	Farkas Lászlóné	Gyömrői SE	816 (93)	48,57
33.	Várszegi Szilárd	Sárospataki UE	805	47,92
34.	Révész István	Kisvárdai KE	797	47,44
35.	Dienes János	Kisvárdai KE	794	47,26
36.	Kovács Sándor	DH Szerviz UE, Debrecen	793	47,20
37.	Pintér Tiborné	MUOE, Budapest	768	45,71
38.	Száraz László	Tiszaberceli SzE	765	45,54
39.	Kozma Sándor	DH Szerviz UE, Debrecen	759	45,18
40.	Várhomoki Ambrus	Sárospataki UE	748	44,52
41.	Nagy Ferenc	MUOE, Budapest	731	43,51
42.	Nagy Béla	Kisvárdai KE	729	43,39
43.	Gyöngyösi Géza	Sárospataki UE	716	42,62
44.	Szilágyi László	DH Szerviz UE, Debrecen	681	40,54
45.	Kovács II. Csaba	Kisvárdai KE	642	38,21

A vonalak eredményei

A-vonal			
1.	Ivaskó István	966	57,50
2.	Füredő József	920	54,76
3.	Muzslai Róbert	887	52,80
4.	Mészáros Károly	878	52,26
5.	Sztupjár Károly	877	52,20
6.	Bolyos Gábor	865	51,49
7.	Ertel István	864	51,43
8.	Gregor János	841	50,06
9.	Tarsoly Zoltán dr.	841	50,06
10.	Petőházi Csabáné	841	50,06
11.	Farkas Lászlóné	816	48,57
12.	Budaházi József	816	48,57
13.	Kozma Sándor	759	45,18
14.	Várhomoki Ambrus	748	44,52
15.	Szilágyi László	681	40,54

B-vonal			
1.	Dudás János	931	55,42
2.	Havay Tibor	910	54,17
3.	Szajkó István	907	53,99
4.	Futó Sándor	895	53,27
5.	Tuza Lajos	870	51,79
6.	Bacskai Gyula	869	51,73
7.	Bartos Gábor	868	51,67
8.	Stekli Gyula	860	51,19
9.	Kamuti László	845	50,30
10.	Mester Imre	819	48,75
11.	Eszlári Zsolt	817	48,63
12.	Várszegi Szilárd	805	47,92
13.	Dienes János	794	47,26
14.	Pintér Tiborné	768	45,71
15.	Kovács II. Csaba	642	38,21

C-vonal			
1.	Tar János	1023	60,89
2.	Budai László	978	58,21
3.	Magyar Róbert	918	54,64
4.	Kovács I. Csaba	892	53,10
5.	Uthy Ilona	864	51,43
6.	Rákosi Jenő	861	51,25
7.	Menráth István	856	50,95
8.	Kádas Mihály	846	50,36
9.	Szalai Antal	831	49,46
10.	Révész István	797	47,44
11.	Kovács Sándor	793	47,20
12.	Száraz László	765	45,54
13.	Nagy Ferenc	731	43,51
14.	Nagy Béla	729	43,39
15.	Gyöngyösi Géza	716	42,62

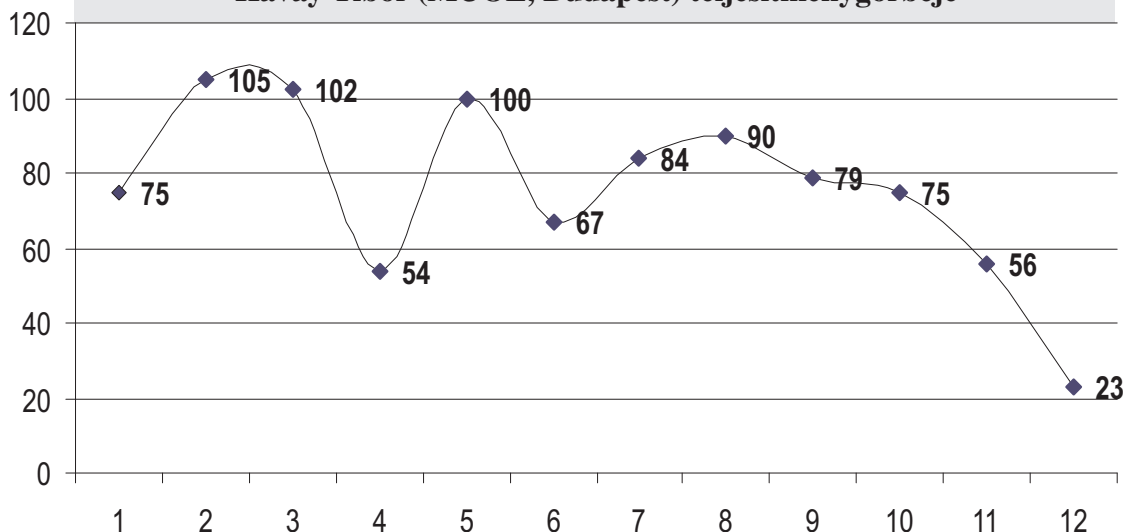
A nem hivatalos csapatverseny eredménye

	Csapat neve	Csapat tagjai	Pont	Arány
1.	MUOE 1	Muzslai, Bartos, Tar	2778	55,12
2.	MUOE 2	Dudás, Magyar, Füredő	2769	54,94
3.	Gyömrő	Futó, Bolyos, Budai	2738	54,33
4.	MUOE 3	Menráth, Gregor, Havay	2607	51,73
5.	Sárospatak 2	Gyöngyösi, Ivaskó, Tuza	2552	50,63
6.	Miskolc	Sztupjár, Kádas, Eszlári	2540	50,40
7.	MUOE/Debrecen 1	Mester, Rákosi, Dr. Tarsoly	2521	50,02
8.	Kisvárdá 2	Bacskai, Budaházi, Szalai	2516	49,92
9.	Tiszabercel	Száraz, Stekli, Ertel	2489	49,38
10.	MUOE/Gyömrő	Farkasné, Pintérné, Uthy	2448	48,57
11.	Sárospatak 1	Várszegi, Várhomoki, Kovács I.	2445	48,51
12.	Kisvárdá 1	Dienes, Mészáros, Nagy	2401	47,64
13.	MUOE/Debrecen 2	Szajkó, Kozma, Nagy F.	2397	47,56
14.	Debrecen	Szilágyi, Kovács, Kamuti	2319	46,01
15.	Kisvárdá 3	Kovács II, Petőháziné, Révész	2280	45,24

A Szövetség internetes fórumán a versenyt követően kisebb vita zajlott a csapatnevek körül. A MUOE egyik igazolt versenyzője azt sérelmezte, hogy miért MUOE/Gyömrő néven szerepel csapata a versenyben, amikor ők mindannyian indulnak a MUOE háziversenyein is.

A válasz egyszerű: azért, mert egyik játékosuk számára a Gyömrői SE kért (és kapott) versenyengedélyt. Az Igazolási Szabályzat kimondja, hogy egy versenyző nem rendelkezhet ketős igazolással, tehát a hivatalos versenyeken csak egy csapat színeiben indulhat. Ettől - természetesen - egy játékos akár mind a 16 tagesületnek is tagja lehet, de versenyezni csak egy egyesület színeiben lehetséges. Mivel a MUOE házibajnoksága nem hivatalos versenysorozat, így ebben az esetben (a szövetségi versenyeken) nem a MUOE-tagság mérvado.

Havay Tibor (MUOE, Budapest) teljesítménygörbéje



Azért esett választásunk Havay eredményének kisebb elemzésére, mert a 10. fordulógig stabilan a 2. helyen állt, néha veszélyeztetve Tar első helyét, akkor azonban - nyilván a fáradtság miatt - látványosan csökkent a teljesítménye (40%, 16,42%). A visszaesésben az az sem tudta megakadályozni, hogy nyolc fordulóban 50% feletti teljesítményt nyújtott: 1: 53,57%, 2: 75%, 3: 72,85%, 5: 71,42%, 7: 60%, 8: 64,28%, 9: 56,42%, 10: 53,57%.

● Szabad Föld Sportulti Nemzeti Bajnokság 2007 - 4. forduló, Tiszabercel

Nők az élen

Zoltai Károlyné és Farkas Lászlóné a dobogón

Hajdu Imre

Ha a nyírkarászi verseny eredményét meglepetésnek értékeltük, a tiszaberceli forduló eredményeit nézve, nem kisebb a csodálkozásunk: a dobogó első és harmadik fokára - jó játékkal és meggyőző teljesítménnyel - A MUOE (Budapest) két hölgyversenyzője került. Tiszabercelen 11 csapat gyűlt össze a bajnokság negyedik fordulójára. A tagegyesületek érdeklődését látva (a résztvevő csapatok több mint fele budapesti) nem különösebben látszik sikeresnek az elnökség döntése a versenyhelyszínnek kijelölésével kapcsolatban, hiszen így legtöbb versenyzővel felvonuló egyesület tagjainak kell a legtöbbet utaznia.

Sokak számára ismerős színhelyen zajlott a bajnokság negyedik fordulója, hiszen minden év januárjában itt rendezik meg a hagyományos tiszaberceli ultiversenyt a Máté és Társa Kupát, ami ugyan nem tartozik a hivatalos értékszámszerző versenyek közé, de mindig sok résztvevőt vonz.

Fél 11-kor kezdtünk, mert két budapesti csapat később érkezett, ennek ellenére időben (este hatkor) már véget is ért a verseny.

Dudás János a megszokott lendülettel kezdett, és a negyedik fordulóiig csak Várszegi tartotta vele a lépést. Az 5. fordulóban elért 42,27%-os teljesítménye a negyedik helyig vettette vissza, ahonnan az utolsó fordulóban elért 66,36% sem tudta előrébb vinni.

Úgy tűnik, sokan készültek arra, hogy a végén nyitnak hajrára, hiszen az utolsó fordulóban 11-en végeztek 55%, hatan pedig 60% feletti eredménnyel.

Eddigi tapasztalataink alapján az első versenyek minden fordulóban az élmezőnyben végeztek. Most is így történt, hiszen Fülöp József az 5. helyen zárt.

Az 50% alatti tartományban találjuk - meglepetésre - Ladányi Zoltánt, Száraz Lászlót, Ertel Istvánt (lásd a teljesítménygrafikont a következő oldalon!), és az előző fordulóban remekül teljesítő Futó Sándort és Bolyos Gábort.

A Kovács Csaba által vezetett bírói team általános megelégedésre, jól működött, miattuk nem volt csúszás.



Zoltai Károlyné



Várszegi Szilárd



Farkas Lászlóné

A verseny végeredménye

	Név	Egyesület	Pont	Arány
1.	Zoltai Károlyné	MUOE, Budapest	776	58,79
2.	Várszegi Szilárd	Sárospataki UE	769	58,26
3.	Farkas Lászlóné	MUOE, Budapest	767	58,11
4.	Dudás János	MUOE, Budapest	758	57,42
5.	Fülöp József	MUOE, Budapest	756	57,27
6.	Bartos Gábor	MUOE, Budapest	725	54,92
7.	Stekli Gyula	Tiszaberceli SZE	714	54,09
8.	Tar János	MUOE, Budapest	711	53,86
9.	Budai László	Gyömrői SE	710	53,79
10.	Muzslai Róbert	MUOE, Budapest	705	53,41
11.	Dienes János	Kisvárdai KE	704 (150)	53,33
12.	Kovács Sándor	DH Szerviz UE, Debrecen	704 (142)	53,33
13.	Zsíros Lajos	Tiszaberceli SZE	700	53,03
14.	Rákosi Jenő	MUOE, Budapest	696	52,73
15.	Hajdu Imre	Sárospataki UE	695	52,65
16.	Ivaskó István	Sárospataki UE	664	50,30
18.	Szajkó István	MUOE, Budapest	663 (152)	50,23
17.	Fürdős József	MUOE, Budapest	663 (135)	50,23
19.	Kamuti László	DH Szerviz UE, Debrecen	648	49,09
20.	Ladányi Zoltán	DH Szerviz UE, Debrecen	644	48,79
21.	Mészáros Károly	Kisvárdai KE	632	47,88
22.	Uthy Ilona	MUOE, Budapest	627	47,50
23.	Peley András	Tiszaberceli SZE	610	46,21
24.	Nagy Béla	Kisvárdai KE	606	45,91
25.	Oláh László	Tiszaberceli SZE	604	45,76
26.	Szilágyi László	DH Szerviz UE, Debrecen	600	45,45
27.	Száraz László	Tiszaberceli SZE	588	44,55
28.	Ertel István	Tiszaberceli SZE	586	44,39
29.	Futó Sándor	Gyömrői SE	570	43,18
30.	Kézdí Gabriella	MUOE, Budapest	560	42,42
31.	Mester Imre	MUOE, Budapest	548	41,52
32.	Tarsoly Zoltán dr.	DH Szerviz UE, Debrecen	541	40,98
33.	Bolyos Gábor	Gyömrői SE	536	40,61

A nem hivatalos csapatverseny eredménye

	Csapat neve	Csapat tagjai	Pont	Arány
1.	MUOE 2	Dudás, Fürdős, Fülöp	2177	54,97
2.	MUOE 1	Muzslai, Tar, Bartos	2141	54,07
3.	Sárospatak	Várszegi, Ivaskó, Hajdu	2128	53,74
4.	MUOE 6	Mester, Zoltainé, Szajkó	1987	50,18
5.	MUOE 5	Farkasné, Uthy, Kézdí	1954	49,34
6.	Debrecen	Szilágyi, Kovács, Kamuti	1952	49,29
7.	Kisvárdai	Dienes, Mészáros, Nagy	1942	49,04
8.	Tiszabercel 2	Oláh, Peley, Zsíros	1914	48,33
9.	Tiszabercel 1	Száraz, Stekli, Ertel	1888	47,68
10.	Debrecen/MUOE	Ladányi, Rákosi, Dr. Tarsoly	1881	47,50
11.	Gyömrő 2	Budai, Futó, Bolyos	1816	45,86

A vonalak eredményei

A-vonal			
	Név	Pont	Arány
1.	Farkas Lászlóné	767	58,11
2.	Budai László	710	53,79
3.	Muzslai Róbert	705	53,41
4.	Rákosi Jenő	696	52,73
5.	Hajdu Imre	695	52,65
6.	Füldös József	663	50,23
7.	Kamuti László	648	49,09
8.	Mészáros Károly	632	47,88
9.	Peley András	610	46,21
10.	Ertel István	586	44,39
11.	Mester Imre	548	41,52

B-vonal			
	Név	Pont	Arány
1.	Dudás János	758	57,42
2.	Stekli Gyula	714	54,09
3.	Tar János	711	53,86
4.	Dienes János	704	53,33
5.	Kovács Sándor	704	53,33
6.	Ivaskó István	664	50,30
7.	Szajkó István	663	50,23
8.	Uthy Ilona	627	47,50
9.	Oláh László	604	45,76
10.	Futó Sándor	570	43,18
11.	Tarsoly Zoltán dr.	541	40,98

C-vonal			
	Név	Pont	Arány
1.	Zoltai Károlyné	776	58,79
2.	Várszegi Szilárd	769	58,26
3.	Fülöp József	756	57,27
4.	Bartos Gábor	725	54,92
5.	Zsíros Lajos	700	53,03
6.	Ladányi Zoltán	644	48,79
7.	Nagy Béla	606	45,91
8.	Szilágyi László	600	45,45
9.	Száraz László	588	44,55
10.	Kézdi Gabriella	560	42,42
11.	Bolyos Gábor	536	40,61

● Hogyan játszik...

...Ertel István (Tiszaberceli SzE)

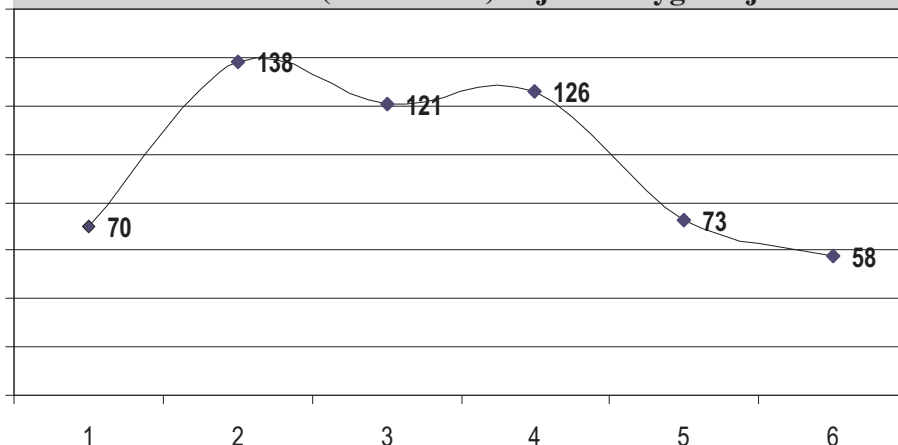
A támadó ulti képviselőtében

Hajdu Imre

Aki látta már *Ertelt* játszani, tudja, hogy igen jól ultizik, de azt is, hogy egy ászos betliért a lelkét is képes eladni. Néha a vállallhatón túl is kockáztat, néha pedig (nagyon néha!) biztonsági játékot mutat be. Az kétségtelen, hogy nála középút nincs: vagy a fellegekben, vagy pedig nagyon mély szakadékokban tartózkodik. Ezt mutatja a berceli verseny teljesítménygörbéje is.

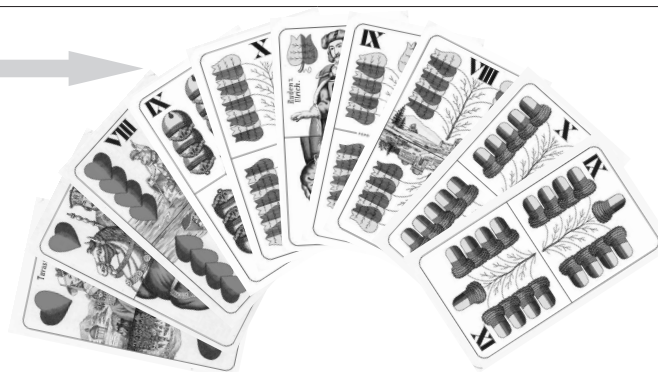
Borzalmasan kezdett, az első fordulóban elért 31,81% a megérdemelt 33. (utolsó) helyre volt jó. A 2-3-4. fordulóban 62,72, 55 és 57,27%-ot teljesített, fel is jött a 13. helyre. Az utolsó 22 osztás (33,18, 26,36%) pedig már ismét a hullám aljába taszította.

Ertel István (Tiszabercel) teljesítménygörbéje



6. forduló, 1. osztás

Az ellenfelek lapjáról annyit, hogy egyedül a B-vonalnak volt esélye a támadó játékra (piros: 7, tök: ász, tízes, felső, alsó, zöld: király, alsó, makk: király, hetes, alsó, nyolcas, hetes). A B-vonalasak nyilván be is mondják az ulti (egy asztalnál a 40-100 ulti), amit az ellenfelek elpasszolnak. Nem így *Ertel*, aki a licitpárba jutott sikerrel fejezte be, mert rebetlít (10 Ft) vállalt. Annak ellenére bízott (?) a betli teljesíthetőségében, hogy esélye az egy százaléknál nem magasabb... *Kovács* és *Fülöp* nyilván örültek a 20-20 pontnak, amit a *top score* jelentett nekik.



6. forduló, 10. osztás

Ellenfeleink passza után felvesszük-e a talont? Ha igen, mit licitálunk? Ezekre az egyszerűnek tűnő kérdésekre a válasz 11-ből 10 ultiától az, hogy elpasszolom. A 3. asztal A-vonalas játékosa azonban felvette a talont és bemondta (!) a piros ulti. A vállalás teljesítésének esélye ugyanannyi, mint az előző rebetlié volt. Nem hiszem, hogy további kommentár szükséges, talán annyi, hogy ismét *Kovács* és *Fülöp* élvezhette *Ertel* játékának gyümölcsét...



Éves mesterpont-lista a 2007. június 30-i állapot szerint (4 verseny után)

	Név	Egyesület	Versenyek	MP
1.	Dudás János	MUOE, Budapest	4	325
2.	Várszegi Szilárd	Sárospataki UE	4	249
3.	Magyar Róbert	MUOE, Budapest	3	224
4.	Tar János	MUOE, Budapest	2	195
5.	Zoltai Károlyné	MUOE, Budapest	2	175
6.	Budai László	Gyömrői SE	2	159
7.	Menráth István	MUOE, Budapest	3	129
8.	Farkas Lászlóné	MUOE, Budapest	3	120
9.	Ivaskó István	Sárospataki UE	2	107
10.	Bartos Gábor	MUOE, Budapest	5	92
11.	Füredő József	MUOE, Budapest	4	81
12.	Kovács I. Csaba	Sárospataki UE	3	75
13.	Mester Imre	MUOE, Budapest	4	68
14.	Péli István	MUOE, Budapest	1	55
15.	Muzslai Róbert	MUOE, Budapest	4	53
16.	Fülöp József	MUOE, Budapest	1	52
17.	Havay Tibor	MUOE, Budapest	1	45
18.	Futó Sándor	Gyömrői SE	4	42
19.	Mészáros Károly	Kisvárdai KE	3	39
	Szajkó István	MUOE, Budapest	3	39
21.	Benyovszki Pál	Viola SzKE, Mezőberény	2	33
22.	Stekli Gyula	Tiszaberceli SzE	4	32
23.	Szekula Ferenc	MUOE, Budapest	4	29
24.	Rákosi Jenő	MUOE, Budapest	3	24
25.	Dienes János	Kisvárdai KE	4	22
26.	Szefcsik Imre	MUOE, Budapest	1	13
	Sztupjár Károly	XXI. Szd SC, Miskolc	3	13
28.	Ihász Sándor	MUOE, Budapest	1	11
29.	Kovács Sándor	DH Szerviz UE, Debrecen	3	9
	Tuza Lajos	Sárospataki UE	2	9
	Zsíros Lajos	Tiszaberceli SzE	1	9
32.	Nagy Béla	Kisvárdai KE	4	7
33.	Fábián Béla	Gyömrői SE	1	6
	Kádas Mihály	XXI. Szd SC, Miskolc	3	6
	Bacskai Gyula	Kisvárdai KE	1	6
36.	Bágyi Imre	2SZE, Szeged	2	5
37.	Ladányi Zoltán	DH Szerviz UE, Debrecen	3	3
	Hajdu Imre	Sárospataki UE	3	3
	Bolyos Gábor	Gyömrői SE	4	3
	Uthy Ilona	MUOE, Budapest	4	3
41.	Gregor János	MUOE, Budapest	3	2
	Gärtner Tamás	MUOE, Budapest	1	2
43.	Gyöngyösi Géza	Sárospataki UE	2	1
	Burszán Sándor	Sárospataki UE	1	1

A nem hivatalos csapatverseny állása négy forduló után

	Csapat	Pont	Helyezések
1.	MUOE 2 (Dudás, Magyar, Füredő, Gärtner, Fülöp)	38	(2, 1, 2, 1)
2.	MUOE 1 (Muzslai, Bartos, Szekula, Ihász, Tar)	35	(1, 5, 1, 2)
3.	MUOE 6 (Zoltai, Szajkó, Mester, Pirisi, Szefcsik, Solli, Nagy, Kozma)	21	(6, 2, 13, 4)
4.	Sárospatak 1 (Hajdu, Várhomoki, Kovács, Várszegi, Tuza, Ivaskó)	19	(7, 4, 11, 3)
	MUOE 3 (Menráth, Szmolicza, Gregor, Havay)		(4, 6, 4, -)
6.	MUOE/Debrecen (Dr. Tarsoly, Rákosi, Péli, Mester, Ladányi)	13	(12, 3, 7, 10)
7.	Gyömrő 2 (Futó, Fábián, Bolyos, Tóth, Budai)	12	(14, 7, 3, 11)
	Kisvárdai 1 (Dienes, Nagy, Mészáros, Spanyol)		(3, 11, 12, 7)
9.	Viola (Benyovszki, Zsíros, Pánovics, Bágyi, Prorok)	9	(5, 8, -, -)
	MUOE 5 (Uthy, Pintérné, Farkasné, Kézdi)		(13, 9, 10, 5)
11.	Sárospatak 2 (Várszegi, Palkó, Gyöngyösi, Ivaskó, Tuza)	8	(9, -, 5, -)
	Debrecen (Ladányi, Szilágyi, Kondor, Kovács, Kamuti)		(8, 12, 14, 6)
13.	Miskolc 1 (Sztupjár, Kádas, Eszlári Zs.)	7	(10, 10, 6, -)
14.	Tiszabercel (Száz, Stekli, Ertel)	4	(-, -, 9, 9)
15.	Kisvárdai 2 (Budaházi, Bacskai, Szalai)	3	(-, -, 8, -)
	Tiszabercel 2 (Oláh, Peley, Zsíros)		(-, -, -, 8)
	Gyömrő 1 (Vizi B, Vizi V, Csomor, Tóth)		(15, 13, -, -)
	P. Team (Pánovics, Hollosi, Burszán)		(11, -, -, -)
17.	Szeged (Bágyi, Berecz, Kamocsay)	0	(-, 15, -, -)
	Miskolc 2 (Eszlári Á, Zöldi, Gerényi)		(-, 14, -, -)
	Kisvárdai 3 (Kovács II, Petőháziné, Révész)		(-, -, 15, -)

Örök mesterpont-lista a 2007. június 30-i állapot szerint

	Név	Egyesület	Versenyek	MP
1.	Muzslai Róbert	MUOE, Budapest	7	436
2.	Dudás János	MUOE, Budapest	4	325
3.	Várszegi Szilárd	Sárospataki UE	7	304
4.	Száz László	Tiszaberceli SzE	4	288
5.	Ladányi Zoltán	DH Szerviz UE, Debrecen	6	247
6.	Magyar Róbert	MUOE, Budapest	2	224
7.	Tar János	MUOE, Budapest	2	195
8.	Dienes János	Kisvárdai KE	6	194
9.	Zoltai Károlyné	MUOE, Budapest	2	175
10.	Budai László	Gyömrői SE	2	159
11.	Sztupjár Károly	XXI. század SC, Miskolc	6	140
12.	Vizi Béla	Gyömrői SE	4	131
13.	Menráth István	MUOE, Budapest	3	129
14.	Farkas Lászlóné	MUOE, Budapest	3	120
15.	Stekli Gyula	Tiszaberceli SzE	6	108
16.	Ivaskó István	Sárospataki UE	3	107
17.	Pató Mihály	Szolnoki UE	2	92
18.	Bartos Gábor	MUOE, Budapest	5	92
19.	Hajdu Imre	Sárospataki UE	7	91
20.	Füredő József	MUOE, Budapest	5	81
21.	Szépréti László	Sárospataki UE	2	79
22.	Kovács I. Csaba	Sárospataki UE	5	75
23.	Várhomoki Ambrus	Sárospataki UE	4	73
24.	Mester Imre	MUOE, Budapest	4	68
25.	Szilágyi László	DH Szerviz UE, Debrecen	7	65
26.	Gyöngyösi Géza	Sárospataki UE	4	58
27.	Péli István	MUOE, Budapest	1	55
28.	Fülöp József	MUOE, Budapest	1	52
29.	Prorok Márton	Viola SzKE, Mezőberény	4	46
30.	Havay Tibor	MUOE, Budapest	1	45
31.	Kovács Sándor	DH Szerviz UE, Debrecen	7	43
32.	Futó Sándor	Gyömrői SE	4	42
33.	Mészáros Károly	Kisvárdai KE	3	39
34.	Szajkó István	MUOE, Budapest	3	39
35.	Bartus István	Szolnoki UE	2	38
36.	Benyovszki Pál	Viola SzKE, Mezőberény	5	33
37.	Zsíros György	Viola SzKE, Mezőberény	4	33
38.	Szekula Ferenc	MUOE, Budapest	2	29
39.	Beleznai Gábor	Tiszaberceli SzE.	2	27
40.	Rákosi Jenő	MUOE, Budapest	4	24
41.	Nagy Béla	Kisvárdai KE	6	23
42.	Ertel István	Tiszaberceli SzE	6	20
43.	Szefcsik Imre	MUOE, Budapest	1	13
44.	Ihász Sándor	MUOE, Budapest	1	11
45.	Zsíros Lajos	Tiszaberceli SzE	1	9
46.	Tuza Lajos	Sárospataki UE	2	9
47.	Fábián Béla	Gyömrői SE	2	6
48.	Kádas Mihály	XXI. század SC, Miskolc	3	6
49.	Bacskai Gyula	Kisvárdai KE	1	6
50.	Bágyi Imre	2 SZE, Szeged	2	5
51.	Bolyos Gábor	Gyömrői SE	4	3
52.	Uthy Ilona	MUOE, Budapest	4	3
53.	Gregor János	MUOE, Budapest	3	2
54.	Gärtner Tamás	MUOE, Budapest	1	2
55.	Burszán Sándor	Sárospataki UE	1	1

Minősített versenyzők

II. osztályú (300-500 MP)

Muzslai Róbert, Dudás János

III. osztályú (200-300 MP)

Száz László, Ladányi Zoltán, Magyar Róbert

IV. osztályú (100-200 MP)

Tar János, Dienes János, Zoltai Károlyné, Budai László, Sztupjár Károly, Vizi Béla, Menráth István, Farkas Lászlóné, Stekli Gyula, Ivaskó István

Nem minősített

100 mesterpont alatt

● Háziverseny

Emberek, akik ismerik a szabályokat

Hajdu Imre

Három hete annak, hogy Majkutné Csermely Lujza, a miskolci Martin-Kertvárosi Egyesület nevében arra kért, hogy a városrészben most formálódó ultis közösség első versenyét segítsünk megszervezni. Mivel a Magyar Ultiszövetség egyik legfontosabb célja új egyesületek és klubok felkarolása, illetve a versenyre járó és versenyt szervező ultisok megismertetése a hivatalos szabályokkal, örömmel tettünk eleget a felkérésnek. A történelmi időpont 2007. augusztus 4-e volt.



A Martin-kertvárosi alapítók. Állnak: Ujvári Tivadar, Riczu Ákos, Reiman Miklós, Harsányi Béla, Kiss Jenő, Jasku András. Ülnek: Lastóczki László, Riczu Zoltán, Harsányi István

A XXI. Század SC tagja a Magyar Ultiszövetségnek, így mi szükség van arra, hogy még egy egyesülete legyen Miskolcra a Szövetségen belül? Ez egyszerű: egy közösség akkor lesz igazából az, ha a tagjait a gyakorlati hasznon kívül érzelmi szálak (pl. azonos település vagy városrész) is összekötik. A miskolci Martin-Kertváros ultizni szerető sporttársait Lastóczki László próbálja rendszeres összejövetelekre, edzésekre csábítani és - ahogy elmondta - fel sem merült az az ötlet, hogy bekapcsolódjanak a XXI. Szd SC munkájába, hiszen itt a Kertvárosban is életképes csapat van kialakulóban. Nem rivalizálni, hanem versenyezni szeretnének. Az asztalok mellett.

A Szövetség nevében ehhez csak annyit fűzünk hozzá: Hajrá Miskolc! Hajrá Martin-Kertváros!

A verseny időben, reggel 9-kor kezdődött, 9 fő részvételével. Már ekkor kiderült, hogy *mindenki* tisztában van a szabályokkal és mindenki tisztában van a vállalkozó bemondások sorrendiségével. Ezzel kapcsolatos vita nem is volt. Pusztán a renonszok megítélésében kérték versenybíró közreműködését. A dönté-

seket (nyilván fájó szívvel) elfogadták és kifejezetten jó hangulatban telt a 10 forduló. Délután négy órára ki is alakult az I. Martin-kertvárosi ultverseny helyezéseinek sorsa, ami a szövetségi szabályok alkalmazása miatt hivatalos értékszámszerző versenynek minősül.

A verseny végeredménye

1. Riczu Zoltán	336	30
2. Lastóczki László	176	26
3. Ujvári Tivadar	161	22
4. Harsányi István	77	22
5. Jasku András	38	22
6. Harsányi Béla	-54	22
7. Reiman Miklós	-24	17
8. Riczu Ákos	-265	15
9. Kiss Jenő	-445	4

Riczu és Lastóczki hamar az élre álltak, és már a kilencedik forduló után biztos volt a dobogó első két helyén ők foglalnak helyet. A 10. Fordulóban nagy harc volt a 3. helyért, amit végül jobb forinteredményének köszönhetően Ujvári Tivadar szerzett meg.

Ritkán látható örömjátékot mutatott be Kiss Jenő, aki utolsó helyét derűsen fogadta példát mutatva sok sporttársnak.

● Gyász

**Kiss Lajos
(1955-2007)**

2007. június 22-én pénteken utolsó útjára kísértük Kiss Lajost a Gyömrő SE Ultiszakosztályának alapítóját, az ultiklub vezetőjét. 52 évet élt.

Amit tudunk, illetve tudunk róla: Ízig-vérig igazi ULTIS volt, „a világ végére” elment egy jó versenyért (Tiszabercel, Sárospatak, Szolnok, stb...), annak ellenére, hogy egészsége az utóbbi időben megromlott.

Nagyszerű játékosnak ismertük meg, mindig korrekt volt a partnerekkel szemben, soha nem vitakozott, nem kritizálta, nem véleményezte, mások játéktílusát. Elfogadta, hogy mindenki legjobb tudása szerint játszik, és ha esetleg téved, az nem azért történt mert bárkinek is ártani akart a partner. Több évtizedes ultis tapasztalata alapján nagyon jó játékosnak ismertük meg.

Szabadidejének egy részében nagyon szívesen pecázott, és egy jó fogás olyan örömet okozott Neki, mint egy piros ulti buktatása!

Az utolsó, döntő leosztást sajnos nem sikerült megnyernie.

Búcsúzunk Tőled Lajos, emlékedet megőrizzük.

A Gyömrő SE ultisai

**Szava Sándor
(1931-2007)**

Sanyi bácsi a régi ultis iskola képviselője volt. A hagyományos asztaltárságukban a betli még ma is 6 Ft, de amikor hivatalos versenyen indult,

gond nélkül állt át az új kor szabályaira. Neki az ulti játék volt és nem pénzkereseti lehetőség: legszívesebben 1 Ft-os alapon játszott.

Ha tehette mindig velünk volt az edzéseken és a versenyeken is. Ha rossz volt a lapjárása, akkor is jólérezte magát egy ulti-parti közben, mert tudta, hogy a szerencse forgandó.

Most nem volt szerencséje, a betegség legyőzte. Emlékét megőrizzük.

Sárospataki Ulti egyesület

● Vélemény

Félidő, térfélcseré

Benyovszki Pál

A tavalyi, legfőképp meghívásos versenyekből álló próbálkozások után idén hivatalosan is elindult a Nemzeti Sportulti Bajnokság (NSUB). Tapasztalatok már most is bőven akadnak, érdemes a már látható pozitívumokat és negatívumokat egy csokorba szedni.

A versenyforma máris meglepő népszerűsége tette szert. Háromszor 45-en, egyszer pedig 33-an vágta neki sokszor több száz kilométernek is. Jó látni, hogy a társasági ultihoz hasonlóan itt is nagy kedvvel mérettetik meg magukat a hölgyek, sőt, már az első női versenygyőztest is köszönthettük Tiszabercelen! A messziről jött ellenfelek már ismerősként üdvözlék egymást és hamar kiala-kulnak a baráti kártyacsaták a bírók nagy bosszúságára, de erről majd később.

A helyszínen érthetőnek és gördülékenynek tűnő ültetés legújabb megoldása nagyban megkönnyíti és leegyszerűsíti ugyan a lebonyolítást, de a háttérben sokszor komoly fejtörést okoz a kialakítása, hogy minden létszámnál teljesüljenek az alapkövetelmények: mindenki játsszon minden leosztást, de csak pontosan egyszer; mindenki játsszon minél több ellenféllel a másik két vonalról; valamint hogy minél kevesebb átüléssel jussunk el a legalább 60 leosztásig. Ehhez kapcsolódik a kiértékelő táblázat megszerkesztése is, ami jelenlegi formájában már a vonalbeosztásért is felelős: úgy osztja el a versenyzőket, hogy az egyes vonalak összegzett mesterpontja minél közelebb legyen egymáshoz. Mivel az ültetés kizárólag a létszámtól és a mesterpontoktól függ, ezek a sablonok a jövőben is jól használhatóak lesznek, további erőbefektetés nélkül.

Hogy a 3-mal való oszthatóságot biztosítsuk, csakis háromfős csapatok nevezését fogadjuk el. Nincs kikötve, hogy a csapatoknak egy egyesületbe kell tartoznia, ami elősegíti a kallódó, csapattársak nélküli játékosok indulását is. Párhuzamosan zajlik ugyan egy nemhivatalos verseny az egyik tagegyesületünk által felajánlott különdíjakért, de éppen a fenti

okokból (egy versenyző más-más helyszínen más-más csapatok tagja is lehet) nem biztos, hogy a valós erőviszonyokat tükrözi. Ha a jövőben hivatalos csapatversenyt akarunk indítani márpedig miért ne akarnánk, mindenképpen szigorúbb rendszerbe kell foglalni a csapatok összetételével kapcsolatos követelményeket (tisztá egyesületi csapatok, szezon elején meghatározott erőssorrend stb.).

A versenyhelyszínekre eddig nem sok panaszunk lehetett. Az asztalok kellő távolságra történő elhelyezésével megoldható az információk távoltartása a következő asztaloktól persze, ehhez megfelelő fegyelemre is szükség van a játékosok részéről, de eddig ez is problémamentes volt. Történtek próbálkozások licitkártyás játékokra vonatkozóan, de ez jelenlegi formájában még kialakulatlan és nehézkes, továbbgondolást kíván. De ne csak a szépre emlékezzünk. Sajnos károsan befolyásolja a versenyek kimenetelét, hogy egyes versenyzőink túl jó vagy túl rossz eredményük láttán önkívületben folytatják a versenyt és extrém kockázatvállalásukkal a természetesen bekövetkező sűrű bukás okán segítenek néhány (saját vonali) és hátráltatnak nagyon sok (ellentétes vonali) résztvevőt.

A hasonló elkerülése érdekében érdemes lehet szigorúbb rendszabályokat bevezetni és az ilyen játékot versenyekről való eltiltással honorálni.

Sok problémát okoz a játék alatt és a szünetekben tapasztalható fegyelmezetlenség. A másik asztalra való átkukcskálás és -fülelés ugyan még ritka madár, de sokan elhagyják a helyüket, amivel akaratlanul is plusz információhoz juthatnak. A nem jól eltalált hangerő is befolyásolhatja a játékot, érdemes rá odafigyelni. A két forduló közötti magatartás sokkal fájóbb pont. Az ulti- és römparikba belefeledkező sporttársakat legtöbbször igen nehéz az asztalokhoz visszakönyörögni, ami a csúszások nagy többségéért tartozik felelősséggel.

Félidei értékelésünk után pedig jöhet a játékvezető sípszáva és kezdődhet a térfélcseré. Vagyis vegyük számításba, hogy a versenybíróként tevékenykedő komorurak is szívesebben ülnek az asztalok mellett (jó példa erre a Budapesten példásan tevékenykedő Tar János szárnyalása Nyírkárszon). Legfőbb célunk az, hogy az egyes forduló megrendezését önként és szívesen vállaló egyesületek állítsanak ki kellő létszámú osztó- és bírógárdát, hogy mindenkinek megadathasson a lehetőség tudásának megmérettetésére!

● Elemzés

Mi a végső licit?

Hajdu Imre

Méltán népszerű elemzés rovatunk (eddig egy árva darab megfejtés nem érkezett egyik leosztásunkhoz sem) újabb állomásához érkezett. Megtörtént eseteket, valós osztásokat adunk közre. Ez például az egyik sportulti fordulóban történt. Kérjük, tippeljék meg, a topszkrát teljesítő versenyző milyen licitet játszott meg. Azt is megírhatják, hogy mi lett az általános licit ebben a leosztásban.

